

S t a t u t
Národního akreditačního úřadu
pro vysoké školství

schválený usnesením vlády České republiky

ze dne 17. října 2016 č. 923

**ve znění změn schválených usneseními vlády č. 568 ze dne 4. září 2018 a č. 1120
ze dne 6. prosince 2021**

S t a t u t

Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství

ČÁST PRVNÍ ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

Čl. 1

Úvodní ustanovení

1. Národní akreditační úřad pro vysoké školství (dále jen „Akreditační úřad“) je nezávislým úřadem zřízeným zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o vysokých školách“), který zejména
 - a) rozhoduje o akreditacích studijních programů, institucionálních akreditacích a akreditacích habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem,
 - b) vykonává kontrolu dodržování právních předpisů při uskutečňování akreditovaných činností a
 - c) provádí vnější hodnocení vzdělávací činnosti, vědecké, výzkumné, vývojové, inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti (dále jen „tvůrčí činnost“) a s nimi souvisejících činností vysokých škol.
2. Sídlem Akreditačního úřadu je Praha.
3. Akreditační úřad při své činnosti postupuje podle zákona o vysokých školách, správního řádu¹⁾, dalších právních předpisů²⁾ a tohoto Statutu Akreditačního úřadu (dále jen „Statut“).
4. Standardy pro akreditace³⁾, ze kterých Akreditační úřad při své činnosti v rámci správního uvážení vychází, uplatňuje se zřetelem k relevantním principům standardů pro zajišťování kvality v evropském prostoru vysokoškolského vzdělávání⁴⁾.
5. Akreditační úřad poskytuje metodickou pomoc v otázkách systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy a vnitřního hodnocení kvality.
6. Akreditační úřad v záležitostech své působnosti, jež mají zásadní význam pro systém vysokoškolského vzdělávání v České republice, spolupracuje v zájmu dobré správy s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“), případně též s dalšími ústředními správními úřady a s orgány reprezentace vysokých škol. Akreditační úřad spolupracuje v zájmu dobré správy v otázkách týkajících se uplatnění absolventů vysokých škol též s dalšími správními úřady, orgány územní samosprávy, profesními komorami, organizacemi zaměstnavatelů a dalšími partnery sociálního dialogu.
7. Akreditační úřad v záležitostech své působnosti, jež mají zásadní význam pro uskutečňování a hodnocení tvůrčí činnosti na vysokých školách, spolupracuje v zájmu dobré správy s ministerstvem, Radou pro výzkum, vývoj a inovace, orgány reprezentace vysokých škol a případně dalšími relevantními úřady, orgány a organizacemi.

8. Činnost Akreditačního úřadu vychází z principů Standardů a směrnic pro zajištění kvality v Evropském prostoru vysokoškolského vzdělávání, nestanoví-li právní předpisy jinak.

Čl. 2

Orgány Akreditačního úřadu

1. Výkonným orgánem Akreditačního úřadu je Rada Akreditačního úřadu (dále jen „Rada“).
2. Předsedou Akreditačního úřadu je předseda Rady.
3. Dvěma místopředsedy Akreditačního úřadu jsou místopředsedové Rady.
4. Pracovním orgánem Akreditačního úřadu je předsednictvo Akreditačního úřadu (dále jen „Předsednictvo“).
5. Orgánem Akreditačního úřadu, který zejména rozhoduje o odvolání proti rozhodnutí Rady v prvním stupni, je Přezkumná komise Akreditačního úřadu (dále jen „Přezkumná komise“).
6. Poradními orgány Rady jsou hodnoticí komise.
7. Poradními orgány Akreditačního úřadu jsou dále i komise ustavené předsedou Akreditačního úřadu nebo Radou; tyto komise mohou být stálé, nebo k řešení jednotlivých záležitostí.

Čl. 3

Rada a členové Rady

1. Kromě působnosti stanovené zákonem o vysokých školách Rada dále v záležitostech, které patří do působnosti Akreditačního úřadu a v záležitostech Akreditačního úřadu
 - a) schvaluje určení členů Rady jako zpravodajů pro určitý úsek činnosti; vždy se ustavují zpravodajové pro jednotlivé oblasti vzdělávání, pro institucionální prostředí⁵⁾, pro profesně zaměřené studijní programy a pro zastoupení studentů v hodnoticích komisích,
 - b) schvaluje Jednací řád hodnoticích komisí (čl. 23),
 - c) rozhoduje o odvolání člena hodnoticí komise, jde-li o případ podle čl. 29 odst. 10,
 - d) schvaluje pravidla pro odměňování členů komisí ustavených podle čl. 2 odst. 7,
 - e) usnáší se na tom, že Akreditační úřad zahájí správní řízení o nápravném opatření podle § 83c odst. 2 písm. b) bodu 2 zákona o vysokých školách (čl. 13 odst. 4),
 - f) usnáší se na tom, že Akreditační úřad zahájí správní řízení o zrušení nápravného opatření podle § 83c odst. 2 písm. b) bodu 3 zákona o vysokých školách (čl. 13 odst. 5),
 - g) schvaluje uskutečnění mimořádného vnějšího hodnocení vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy (dále jen „mimořádné vnější hodnocení vysoké školy“) podle čl. 15 odst. 1 a vnější hodnocení vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy z podnětu ministra školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“) podle čl. 15 odst. 2,
 - h) schvaluje Zásady pro výkon kontroly dodržování právních předpisů při uskutečňování akreditovaných činností u vysokých škol (dále jen „kontrola vysokých škol“) podle čl. 17,
 - i) schvaluje další doporučené postupy a metody (čl. 19 odst. 3),

- j) schvaluje stanoviska k podnětům ministra týkajícím se vysokého školství,
 - k) schvaluje podněty Akreditačního úřadu ke změně právních předpisů (čl. 22 odst. 3),
 - l) schvaluje roční zprávu Akreditačního úřadu (čl. 24),
 - m) pověřuje členy Rady řízením vnitřního hodnocení činnosti Akreditačního úřadu a schvaluje zprávu o vnitřním hodnocení činnosti Akreditačního úřadu a její aktualizace (čl. 25),
 - n) usnáší se na tom, že Akreditační úřad podstoupí vnější hodnocení (čl. 26),
 - o) schvaluje Etický kodex Akreditačního úřadu,
 - p) projednává informace poskytnuté vysokou školou Akreditačnímu úřadu.
2. Člen Rady metodicky koordinuje činnost hodnotících komisí a případných dalších komisí ustavených podle čl. 2 odst. 7 v úseku činnosti, ve kterém byl podle odstavce 1 písm. a) určen zpravodajem.
 3. Člen Rady nebo Rada si k projednávanému bodu může vyžádat doplnění podkladů, a to zpravidla prostřednictvím Kanceláře Akreditačního úřadu (dále jen „Kancelář“).
 4. Člen Rady je vyloučen z projednávání a rozhodování ve věci za podmínek stanovených správním řádem⁶⁾.
 5. Činnost Rady, jakož i postup při výkonu působnosti Akreditačního úřadu v některých věcech dále upravuje Část druhá Statutu.

Čl. 4

Předseda Akreditačního úřadu

1. Předseda Akreditačního úřadu řídí činnost Akreditačního úřadu a zastupuje jej navenek.
2. Kromě působnosti stanovené zákonem o vysokých školách–předseda Akreditačního úřadu dále v záležitostech organizace činnosti Akreditačního úřadu zejména
 - a) vydává k zajištění činnosti Akreditačního úřadu opatření, podle kterých orgány Akreditačního úřadu, členové těchto orgánů, hodnotitelé zapsaní v Seznamu hodnotitelů a zaměstnanci působící v Kanceláři postupují,
 - b) předkládá body na program zasedání Rady, jejichž předložení není Statutem vyhrazeno jinému členu nebo členům Rady,
 - c) koordinuje zahraniční spolupráci dle čl. 26a,
 - d) stanovuje systém metodických školení a dalších konzultací pro členy orgánů Akreditačního úřadu a pro hodnotitele zapsané v Seznamu hodnotitelů.
3. Předseda Akreditačního úřadu činí úkony podle § 134 odst. 1 věty druhé správního řádu vůči účastníkům řízení.
4. Předseda Akreditačního úřadu schvaluje pracovní cesty členů Rady a členů Přezkumné komise, poskytování záloh na cestovní náhrady a jejich vyúčtování. Pravidla vysílání na pracovní cesty a stanovování cestovních náhrad určují příslušné vnitřní předpisy ministerstva.

Čl. 5

Místopředsedové Akreditačního úřadu

1. Místopředsedové Akreditačního úřadu zastupují předsedu Akreditačního úřadu v jím určeném rozsahu.
2. Vymezení působnosti místopředsedů Akreditačního úřadu a informace o tom, v jakém pořadí zastupují v plném rozsahu předsedu Akreditačního úřadu v době jeho nepřítomnosti, se zveřejňuje.

Čl. 6

Předsednictvo

1. Předsednictvo tvoří předseda Akreditačního úřadu a místopředsedové Akreditačního úřadu.
2. Jednání Předsednictva se konají podle potřeby, nejméně však jednou měsíčně.
3. Jednání Předsednictva svolává předseda Akreditačního úřadu, a to z vlastního podnětu, na žádost místopředsedy Akreditačního úřadu, člena Rady nebo na žádost ředitele Kanceláře.
4. Jednání Předsednictva se bez práva hlasovat účastní ředitel Kanceláře a jako zapisovatel zaměstnanec Kanceláře určený ředitelem Kanceláře po dohodě s předsedou Akreditačního úřadu. Jednání se bez práva hlasovat též mohou účastnit další osoby pozvané předsedou Akreditačního úřadu nebo Předsednictvem, jakož i člen Rady, koná-li se jednání Předsednictva na jeho žádost.
5. Zápis z jednání Předsednictva schvaluje předseda Akreditačního úřadu.
6. Zápis z jednání Předsednictva se zasílá členům Rady.

ČÁST DRUHÁ ČINNOST RADY

Čl. 7

Řádná a mimořádná zasedání Rady

1. Časový plán řádných zasedání Rady sestavuje předseda Akreditačního úřadu, a to zpravidla na období jednoho roku; řádné zasedání Rady se koná nejméně šestkrát ročně. Časový plán se zveřejňuje.
2. Řádná zasedání Rady svolává předseda Akreditačního úřadu podle časového plánu.
3. Mimořádná zasedání Rady svolává předseda Akreditačního úřadu z vlastního podnětu nebo podnětu členů Rady. Předmětem mimořádného zasedání jsou zpravidla záležitosti, které nesnou odkladu.
4. Termín a místo konání řádného zasedání se oznamují členům Rady a dalším osobám, které se mají účastnit zasedání, alespoň 14 dnů předem; termín a místo konání mimořádného zasedání alespoň pět dnů předem.

Čl. 8

Zasedání Rady

1. Zasedání Rady se účastní členové Rady.
2. Nestanoví-li správní řád jinak⁷⁾, zasedání Rady bez práva hlasovat se účastní ředitel Kanceláře a jako zapisovatelé zaměstnanci Kanceláře určení ředitelem Kanceláře po dohodě s předsedou Akreditačního úřadu a mohou se účastnit též další osoby pozvané předsedou Akreditačního úřadu nebo Radou.
3. K účasti na těch částech zasedání Rady, které se netýkají správních řízení vedených Akreditačním úřadem nebo otázek státního souhlasu, zpravidla pozve předseda Akreditačního úřadu zástupce ministerstva, orgánů reprezentace vysokých škol a partnerů sociálního dialogu. K části rozpravy v záležitostech projednávaných Radou může předseda Akreditačního úřadu pozvat zástupce vysoké školy nebo jiné právnické osoby, jejíž záležitost je předmětem jednání.
4. Program zasedání Rady navrhuje předseda Akreditačního úřadu; navržený program se oznamuje způsobem uvedeným v čl. 7 odst. 4. V naléhavých případech může Předseda Akreditačního úřadu návrh programu dodatečně změnit.
5. Po zahájení jednání mohou členové Rady předložit doplňovací nebo pozměňovací návrhy k navrženému programu zasedání. O navrženém programu zasedání, jakož i o doplňovacích nebo pozměňovacích návrzích se usnává Rada.
6. Zasedání Rady řídí předseda Akreditačního úřadu nebo jím pověřený místopředseda Akreditačního úřadu.
7. Jednotlivé body programu se projednávají zpravidla na základě písemných podkladových materiálů. Podkladové materiály se zasílají členům Rady nejpozději sedm dnů před řádným zasedáním Rady, nebo společně s oznámením o termínu a místě konání mimořádného zasedání Rady podle čl. 7 odst. 4. Podkladové materiály se zasílají elektronickou formou.
8. Hlasuje se zvlášť o každém návrhu, který byl Radě předložen, pokud jej člen Rady, který návrh podal, nevezme do zahájení hlasování zpět. O věcně souvisejících návrzích nebo o návrzích ke stejnému bodu programu lze hlasovat společně.
9. O návrzích se hlasuje v pořadí, v jakém byly předloženy. Jestliže byl podán návrh na stažení bodu z programu zasedání, hlasuje se o něm nejdříve. O doplňovacích a pozměňovacích návrzích se hlasuje před hlasováním o původním návrhu, a to v pořadí opačném, než v jakém byly předloženy. U návrhů formulovaných alternativně se nejprve hlasuje o jednotlivých alternativách a následně o návrhu vzešlém z tohoto hlasování.
10. Hlasování je veřejné, nestanoví-li Statut jinak.
11. Hlasování, která se týkají návrhu na odvolání člena Rady podle čl. 27, jsou vždy tajná.
12. Po ukončení hlasování nebo po zjištění výsledků hlasování se vyhlásí výsledek tak, že se sdělí počet hlasů odevzdaných pro návrh, proti návrhu a počet členů Rady, kteří se zdrželi hlasování. Jestliže se člen Rady, ač byl přítomen, hlasování nezúčastnil, má se za to, že se hlasování zdržel.
13. Každý člen Rady může bezprostředně po hlasování vznést námitku proti jeho průběhu. O takové námitce rozhodne Rada bez rozpravy. Vyhoví-li Rada námitce, hlasování se opakuje.

Čl. 9

Usnesení Rady

1. Rada je způsobilá se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech členů Rady. Jsou-li však přítomny méně než dvě třetiny všech členů Rady, může předseda Akreditačního úřadu v zájmu vyšší reprezentativnosti rozhodnutí s ohledem na základní zásady činnosti správních orgánů⁸⁾ bod nebo body programu přeložit na nejbližší řádné zasedání Rady, nebo na mimořádné zasedání Rady; předseda Akreditačního úřadu může tentýž bod programu přeložit pouze jednou.
2. Nestanoví-li zákon o vysokých školách nebo Statut jinak, je usnesení Rady přijato, jestliže se pro něj vyslovila nadpoloviční většina přítomných členů Rady.
3. Pro účely zjišťování usnášeníschopnosti Rady nebo výsledků hlasování se vždy má za to, že Rada má počet členů stanovený zákonem o vysokých školách.

Čl. 10

Zápis

1. Zápis ze zasedání Rady schvaluje předseda Akreditačního úřadu.
2. Usnesení přijatá Radou Akreditačního úřadu podle § 83c odst. 2 zákona o vysokých školách a jejich důvody Akreditační úřad bezprostředně po přijetí vhodnou formou zveřejní.
3. Zápis ze zasedání Rady se zasílá členům Rady, ministerstvu, orgánům reprezentace vysokých škol a zveřejňuje se.

Čl. 11

Distanční a hybridní zasedání Rady a hlasování per rollam

1. Zasedání Rady proběhne distanční formou (formou jednání na dálku videokonferenční nebo jinou formou jednání a hlasování, využívající technických prostředků umožňujících distančně přítomným osobám komunikaci na dálku v reálném čase) nebo hybridní formou (formou kombinující jednání na dálku a prezenční zasedání), stanoví-li tak předseda Akreditačního úřadu. Pro distanční nebo hybridní zasedání Rady je možné využít jakýkoliv technický nástroj, který umožňuje identifikaci členů Rady, aby bylo zajištěno, že se jednání účastní a hlasuje skutečně člen Rady.
2. Hlasování Rady proběhne per rollam, stanoví-li tak předseda Akreditačního úřadu. Podkladový materiál a znění návrhu, včetně uvedení důvodů, se rozešlou členům Rady k projednání v uzavřené elektronické konferenci. V usnesení se uvede lhůta pro projednání a hlasování, která nesmí být kratší než tři dny od rozeslání. Způsobem per rollam nelze hlasovat, pokud hlasování per rollam ve lhůtě pro hlasování odmítla nejméně jedna třetina všech členů Rady.
3. Hlasování per rollam je veřejné, a to prostřednictvím elektronického hlasovacího formuláře.
4. Per rollam nelze hlasovat o návrhu Statutu nebo o změně Statutu.
5. Výsledek hlasování per rollam se bezodkladně sděluje členům Rady; při zjišťování výsledku hlasování per rollam se má za to, že hlasování byli přítomni všichni členové Rady.

Čl. 12

Schvalování Statutu

1. Návrh nového Statutu předkládá Radě předseda Akreditačního úřadu, a to z vlastního podnětu, nebo na základě usnesení Rady.
2. Návrh změny Statutu může předložit člen Rady.
3. Návrh nového Statutu nebo návrh změny Statutu schválený Radou, jakož i informace o schvalování tohoto návrhu vládou se zveřejňují.

Čl. 13

Správní řízení v prvním stupni

1. Vedením spisů k jednotlivým řízením je pověřena Kancelář.
2. Příslušný člen nebo členové Rady zpracují zprávu, jejíž součástí je i návrh usnesení Rady, včetně uvedení důvodů, a to na základě stanoviska hodnotící komise, bylo-li vydáno. Příslušným členem nebo členy Rady jsou členové Rady, kteří jsou zpravodaji pro oblasti vzdělávání, jimž odpovídá předmět odborného posouzení hodnotící komisí, v případě profesně zaměřených studijních programů též člen Rady určený jako zpravodaj pro profesní programy, v případě institucionální akreditace též člen Rady určený jako zpravodaj pro institucionální prostředí, a další členové Rady určení předsedou Akreditačního úřadu s ohledem na obsah a charakter řízení.
3. Podkladovým materiálem pro zasedání Rady je zejména stanovisko hodnotící komise a zpráva příslušného člena nebo členů Rady; tento člen nebo členové Rady jsou předkladateli daného bodu programu zasedání Rady. Na základě vyjádření účastníka řízení k podkladům pro rozhodnutí ve věci může předseda Akreditačního úřadu vyzvat hodnotící komisi jmenovanou v dané věci k jednání k vydání nového stanoviska.
4. Na zahájení správního řízení o nápravném opatření podle § 83c odst. 2 písm. b) bodu 2 zákona o vysokých školách se usnáší Rada; příslušný bod programu, včetně uvedení důvodů, může navrhnout člen Rady. Jde-li o případ podle § 81b odst. 3 věty druhé zákona o vysokých školách, je třeba úkon k zahájení správního řízení učinit bezodkladně po dni, ke kterému zanikla institucionální akreditace pro příslušnou oblast nebo oblasti vzdělávání.
5. Na zahájení správního řízení o zrušení nápravného opatření podle § 83c odst. 2 písm. b) bodu 3 zákona o vysokých školách se usnáší Rada; příslušný bod programu, včetně uvedení důvodů, může navrhnout člen Rady. Podá-li vysoká škola žádost o zrušení nápravného opatření, předloží předseda Akreditačního úřadu daný bod na program zasedání Rady.
6. Jestliže je po zrušení nebo částečném zrušení rozhodnutí Rady a vrácení věci Přezkoumnou komisí zapotřebí nového posouzení věci hodnotící komisí, postupuje se podle odstavce 1 až 3, jinak se věc předloží na nejbližší zasedání Rady. Obdobně se postupuje po zrušení rozhodnutí Rady soudem.
7. Posouzení hodnotící komisí lze ve správním řízení o nápravném opatření nahradit zprávou o vnějším hodnocení nebo protokolem o kontrole dodržování právních předpisů při uskutečňování akreditovaných činností v dané věci.

Čl. 14

Stanovisko k typu vysoké školy

1. K přípravě stanoviska k typu vysoké školy jmenuje předseda Akreditačního úřadu z hodnotitelů zapsaných v Seznamu hodnotitelů hodnoticí komisi.
2. Na základě stanoviska hodnoticí komise zpracují příslušní členové Rady zprávu, jejíž součástí je i návrh usnesení Rady, včetně uvedení důvodů.
3. Podkladovým materiálem pro zasedání Rady je zejména stanovisko hodnoticí komise a zpráva příslušných členů Rady; tito členové Rady jsou předkladateli daného bodu programu zasedání Rady.
4. Lhůta pro podání námitek proti stanovisku činí 30 dnů od doručení stanoviska vysoké škole.
5. Námitky vysoké školy podané ve lhůtě podle odstavce 4 jsou postoupeny hodnoticí komisi, je-li zapotřebí nového posouzení věci komisí. Podkladovým materiálem pro zasedání Rady jsou zejména námitky vysoké školy, předkládací zpráva příslušných členů Rady a případné stanovisko komise. Věc se předloží na nejbližší zasedání Rady. Shledá-li Rada námitky důvodnými, stanovisko změní.

Čl. 15

Vnější hodnocení vysoké školy

1. Podnět k provedení mimořádného vnějšího hodnocení vysoké školy může podat předseda Akreditačního úřadu nebo člen Rady.
2. Podnět ministra k provedení vnějšího hodnocení vysoké školy nebo usnesení Rady o provedení mimořádného vnějšího hodnocení vysoké školy se bezodkladně postoupí členům hodnoticí komise po jejím ustavení podle čl. 29.
3. Návrh zprávy o vnějším hodnocení vysoké školy se též zasílá vysoké škole k vyjádření; lhůta pro podání tohoto vyjádření činí 15 dnů od doručení tohoto návrhu.
4. Podkladovým materiálem pro zasedání Rady je zejména návrh zprávy o vnějším hodnocení a případné vyjádření vysoké školy k tomuto návrhu.
5. Zprávu o vnějším hodnocení vysoké školy Akreditační úřad vydá do 180 dnů od doručení podnětu ministra k provedení vnějšího hodnocení vysoké školy, nebo ode dne, kdy Rada schválila usnesení o provedení mimořádného vnějšího hodnocení vysoké školy.
6. Lhůta pro podání námitek proti zprávě o vnějším hodnocení vysoké školy činí 60 dnů od doručení této zprávy vysoké škole.
7. Námitky vysoké školy podané ve lhůtě podle odstavce 6 jsou postoupeny hodnoticí komisi. Hodnoticí komise zašle Kanceláři stanovisko k námitkám, včetně případných návrhů na úpravu zprávy o vnějším hodnocení vysoké školy. Podkladovým materiálem pro zasedání Rady jsou zejména námitky vysoké školy a stanovisko hodnoticí komise. Shledá-li Rada námitky důvodnými, zprávu o vnějším hodnocení vysoké školy upraví.

8. Zpráva o vnějším hodnocení vysoké školy se po marném uplynutí lhůty podle odstavce 6, nebo po postupu podle odstavce 7 zveřejňuje. Na žádost vysoké školy se zveřejní i její případné námitky.

Čl. 16

Stanovisko k udělení státního souhlasu

1. Na postup při vydávání stanoviska k udělení státního souhlasu a na postup podle § 39a odst. 2 věty druhé a třetí zákona o vysokých školách se ustanovení čl. 13 odst. 1 až 3 vztahují obdobně.
2. Stanovisko k udělení státního souhlasu Akreditační úřad vydá do 90 dnů od doručení žádosti ministerstva o stanovisko Akreditačního úřadu k žádosti o udělení státního souhlasu nebo do 30 dnů od doručení výzvy ministerstva podle § 39a odst. 2 věty druhé zákona o vysokých školách nebo do 60 dnů od doručení žádosti ministerstva podle § 39a odst. 2 věty třetí zákona o vysokých školách.

Čl. 17

Kontrola vysokých škol

1. Při kontrole vysokých škol se postupuje podle kontrolního řádu⁹⁾ a Zásad pro výkon kontroly vysokých škol.
2. Podle kontrolního řádu a Zásad pro výkon kontroly vysokých škol se též postupuje při výkonu působnosti Akreditačního úřadu ve věci kontroly evropské zahraniční vysoké školy nebo pobočky evropské zahraniční vysoké školy při jejich působení na území České republiky.
3. Návrh Zásad pro výkon kontroly vysokých škol předkládá Radě předseda Akreditačního úřadu. Předseda Akreditačního úřadu před předložením návrhu nejprve koncept návrhu projedná s orgány reprezentace vysokých škol.
4. Zásady pro výkon kontroly vysokých škol se zveřejňují.

Čl. 18

Stanovisko k mimoevropským zahraničním vysokým školám

1. K přípravě stanoviska k personálnímu, finančnímu a materiálnímu zabezpečení zahraničního vysokoškolského studijního programu a ke splnění podmínek pro řádné zajištění výuky a související tvůrčí činnosti žadatelem o udělení povolení nebo oprávnění k poskytování zahraničního vysokoškolského vzdělávání na území České republiky ve věci žádosti ministerstva o součinnost Akreditačního úřadu při posuzování splnění podmínek uvedených v § 93f odst. 5 písm. a) nebo § 93h odst. 5 písm. a) zákona o vysokých školách ustavuje předseda Akreditačního úřadu z hodnotitelů zapsaných v Seznamu hodnotitelů hodnoticí komisi.
2. Na postup při vydávání stanoviska podle odstavce 1 se ustanovení čl. 13 odst. 1 až 3 vztahují obdobně.

Čl. 19

Doporučené postupy a metody hodnoticí činnosti

1. K přípravě návrhů doporučených postupů a metod hodnoticí činnosti pro akreditace studijních programů, institucionální akreditace a akreditace habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem nebo pro výkon jiné působnosti Akreditačního úřadu může předseda Akreditačního úřadu ustavit po předchozím projednání v Radě stálé komise podle čl. 2 odst. 7; tyto komise jsou ustavovány zejména z členů Rady a z hodnotitelů zapsaných v Seznamu hodnotitelů.
2. Součástí doporučených postupů a metod hodnoticí činnosti je též doporučená struktura a forma žádosti o
 - a) akreditaci studijního programu, její rozšíření a prodloužení,
 - b) institucionální akreditaci a její rozšíření,
 - c) akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem a
 - d) vydání stanoviska k typu vysoké školy.
3. Doporučené postupy a metody hodnoticí činnosti a pro výkon jiné působnosti Akreditačního úřadu se zveřejňují.

Čl. 20

zrušen

Čl. 21

Seznam hodnotitelů

1. Návrh podmínek pro zařazení do Seznamu hodnotitelů připravuje Předsednictvo. Předseda Akreditačního úřadu návrh před jeho schvalováním v Radě nejprve projedná s orgány reprezentace vysokých škol. Podmínky pro zařazení do Seznamu hodnotitelů se zveřejňují.
2. V Seznamu hodnotitelů, pro každou oblast vzdělávání, nejmenší možný podíl osob zpravidla činí
 - a) 50 %, jde-li o osoby působící ve vysokém školství,
 - b) 20 %, jde-li o osoby působící
 - i) ve sféře dalších výzkumných institucí,
 - ii) ve státní, územní nebo jiné veřejné správě, nebo
 - iii) ve sféře dalších zaměstnavatelů absolventů vysokých škol, v podnikové sféře spolupracující s vysokými školami nebo o jiné odborníky z praxe,
 - c) 5 %, jde-li o studenty,příčemž z každé ze sfér uvedených v písmenu b) bodech i) až iii) zpravidla jsou v Seznamu hodnotitelů zastoupeny alespoň dvě osoby. Není-li Seznam hodnotitelů takto naplněn, zveřejní Akreditační úřad v přiměřené době výzvu k jeho doplnění.
3. V Seznamu hodnotitelů může být pro jednotlivé oblasti vzdělávání zapsáno nejvýše 150 osob.
4. Hodnotitel zapsaný v Seznamu hodnotitelů je povinen bezodkladně oznámit Kanceláři změnu údajů o své osobě, které jsou vedeny v Seznamu hodnotitelů.

5. Podnět k vyřazení hodnotitele ze Seznamu hodnotitelů může předsedovi Akreditačního úřadu podat ústřední správní úřad uvedený v zákoně o vysokých školách anebo člen Rady. Podnět musí být odůvodněn.
6. Důvody pro vyřazení hodnotitele ze Seznamu hodnotitelů mohou spočívat zejména v opakovaném odmítnutí účasti na metodickém školení nebo členství v hodnoticí komisi, jednání zpochybňujícím nezávislost nebo odbornou úroveň výkonu působnosti Akreditačního úřadu anebo řádný výkon této působnosti, ve skutečnosti, že hodnotitel přestal být studentem, nebo přestal působit ve vysokém školství, nebo ve sféře uvedené v odstavci 2 písm. b), nebo v nemožnosti být dále členem hodnoticí komise, nejde-li o vlastní žádost hodnotitele.

Čl. 22

Podněty pro úpravu standardů pro akreditace a pro změny dalších právních předpisů

1. Návrh na podání podnětu Akreditačního úřadu pro úpravy standardů pro akreditace může předložit člen Rady. Součástí návrhu je i uvedení důvodů.
2. Podněty Akreditačního úřadu pro úpravu standardů pro akreditace se zveřejňují.
3. Ustanovení předchozích odstavců se obdobně použijí pro postup při podnětech Akreditačního úřadu ke změně dalších právních předpisů.

Čl. 23

Jednací řád hodnoticích komisí

1. Návrh Jednacího řádu hodnoticích komisí předkládá Radě předseda Akreditačního úřadu.
2. Jednací řád hodnoticích komisí se zveřejňuje.

Čl. 24

Roční zpráva Akreditačního úřadu

1. Akreditační úřad každoročně zpracovává roční zprávu o své činnosti. Roční zpráva se zpracovává za období kalendářního roku předcházejícího roku, ve kterém je zpráva zpracována.
2. Návrh roční zprávy Akreditačního úřadu připravuje ředitel Kanceláře podle pokynů předsedy Akreditačního úřadu.
3. Roční zpráva Akreditačního úřadu se zveřejňuje.

Čl. 25

Vnitřní hodnocení činnosti Akreditačního úřadu

1. Akreditační úřad jednou za tři roky zpracovává zprávu o vnitřním hodnocení své činnosti. Tato zpráva je každoročně aktualizována.

2. Realizací vnitřního hodnocení činnosti Akreditačního úřadu a přípravou zprávy o vnitřním hodnocení a jejích aktualizací je pověřena skupina osob, kterou jmenuje předseda Akreditačního úřadu.
3. Zpráva o vnitřním hodnocení Akreditačního úřadu se zveřejňuje.

Čl. 26

Vnější hodnocení činnosti Akreditačního úřadu

1. Akreditační úřad podle potřeby podstupuje vnější hodnocení své činnosti.
2. Vnější hodnocení činnosti Akreditačního úřadu probíhá v souladu s příslušnými mezinárodními standardy⁴⁾ a pravidly¹⁰⁾.
3. Zpráva o vnějším hodnocení Akreditačního úřadu se zveřejňuje.

Čl. 26a

Mezinárodní spolupráce Akreditačního úřadu

Akreditační úřad spolupracuje se zahraničními všeobecně uznávanými hodnoticími agenturami a zapojuje se formou spolupráce nebo formou členství do činnosti mezinárodních organizací působících v oblasti zabezpečování kvality vysokoškolského vzdělávání.

Čl. 27

Návrh na odvolání člena Rady

Podnět k návrhu na odvolání člena Rady předkládá Radě předseda Akreditačního úřadu, člen Rady nebo orgán reprezentace vysokých škol. Návrh musí být odůvodněn.

ČÁST TŘETÍ HODNOTICÍ KOMISE

Čl. 28

Hodnoticí komise

1. Hodnoticí komise jsou poradními orgány Rady pro přípravu stanovisek pro jednání Rady.
2. Hodnoticí komise při své činnosti vycházejí zejména ze zákona o vysokých školách, správního řádu, standardů pro akreditace³⁾, Statutu, doporučených postupů a metod hodnoticí činnosti, dalších doporučených postupů a metod podle čl. 19 odst. 3 a opatření předsedy Akreditačního úřadu.

Čl. 29

Ustavování hodnoticích komisí

1. Hodnoticí komise jsou zpravidla ustavovány pro odborná posouzení jednotlivých věcí, na nichž se usnáší Rada podle zákona o vysokých školách.
2. Návrh na složení hodnoticí komise připravuje podle čl. 30 předseda Akreditačního úřadu ve spolupráci se členy Rady, kteří jsou zpravodaji pro oblasti vzdělávání, jimž odpovídá předmět odborného posouzení hodnoticí komisí, v případě profesně zaměřených studijních programů též se zpravodajem pro profesní programy, v případě posuzování institucionálního prostředí v rámci žádosti o institucionální akreditaci též se zpravodajem pro institucionální prostředí. Je-li člen Rady podle čl. 3 odst. 4 vyloučen z projednávání daného bodu, určí předseda Akreditačního úřadu jiného člena Rady, se kterým návrh na složení hodnoticí komise připravuje; tento člen Rady v takovém případě plní příslušné další úkoly stanovené Statutem.
3. Předseda Akreditačního úřadu průběžně spolupracuje
 - a) v záležitostech zastoupení osob navržených do Seznamu hodnotitelů profesními organizacemi nebo jinými právníckými osobami uvedenými v § 77b odst. 2 písm. e) zákona o vysokých školách nebo působících ve sféře uvedené v čl. 21 odst. 2 písm. b) bodě iii) v hodnoticích komisích se členem Rady, který je zpravodajem pro profesně zaměřené studijní programy a
 - b) v záležitostech zastoupení studentů v hodnoticích komisích se členem Rady, který je zpravodajem pro zastoupení studentů v hodnoticích komisích.
4. Členem hodnoticí komise nemůže být jmenován zaměstnanec vysoké školy nebo jiné právnícké osoby s pracovním nebo služebním poměrem ani student vysoké školy, je-li tato vysoká škola nebo jiná právnícká osoba účastníkem příslušného správního řízení nebo jde-li o vnější hodnocení této vysoké školy. Členem hodnoticí komise nemůže být dále jmenován ten, kdo na příslušné vysoké škole nebo právnícké osobě vykonává placenou funkci, je placeným členem jejího orgánu nebo se podílí na podnikání příslušné vysoké školy nebo právnícké osoby.
5. Hodnoticí komise, včetně jejího předsedy a případného místopředsedy nebo místopředsedů, ustavuje předseda Akreditačního úřadu bez zbytečného odkladu. Podmínkou jmenování členem hodnoticí komise je souhlas navržené osoby.
6. Žádost o stanovisko ke složení hodnoticí komise se příslušné vysoké škole zasílá bezodkladně po ustavení hodnoticí komise.
7. Lhůta pro zaslání stanoviska vysokou školou činí sedm dnů od doručení žádosti podle odstavce 6.
8. V případě nesouhlasného stanoviska vysoké školy podaného ve lhůtě podle odstavce 7 ustanoví předseda Akreditačního úřadu hodnoticí komisi ve změněném složení; ustanovení odstavce 2 a 5 se použijí přiměřeně.
9. Předseda Akreditačního úřadu odvolá člena hodnoticí komise, zejména pokud člen hodnoticí komise přestal splňovat podmínky pro členství v hodnoticí komisi, přestal být studentem nebo se nepodílí na činnosti hodnoticí komise anebo pokud se dopustil jednání zpochybňujícího nezávislost nebo odbornou úroveň výkonu působnosti Akreditačního úřadu anebo řádný výkon této působnosti.
10. Je-li uplatněna námitka podjatosti člena hodnoticí komise nebo vyjde-li po ustavení hodnoticí komise najevo skutečnost, která odůvodňuje vyloučení člena hodnoticí komise, rozhodne předseda

Akreditačního úřadu o jeho odvolání z hodnotící komise; pokud člena hodnotící komise neodvolá, předloží věc Radě.

11. Vzdá-li se člen hodnotící komise členství, nebo je-li odvolán člen hodnotící komise, může předseda Akreditačního úřadu místo něj jmenovat nového člena.

Čl. 30

Složení hodnotících komisí

1. Hodnotící komisi pro přípravu stanovisek ve věcech jiných, než jsou věci institucionální akreditace a vnějšího hodnocení upravené specificky v ostatních odstavcích tohoto článku, tvoří předseda a zpravidla další čtyři členové, kteří jsou jmenováni ze seznamu hodnotitelů tak, že svým odborným zaměřením a kvalifikačními předpoklady odpovídají charakteru studijního programu nebo oboru habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem nebo jiné věci, pro kterou byla komise ustavena. Jedná-li se o profesně zaměřený studijní program, je alespoň jedním členem hodnotící komise osoba, která byla do Seznamu hodnotitelů navržena profesními organizacemi nebo jinými právníckými osobami uvedenými v § 77b odst. 2 písm. e) zákona o vysokých školách nebo působí ve sféře uvedené v čl. 21 odst. 2 písm. b) bodě iii).

Členové hodnotící komise jsou zpravidla jmenováni z části Seznamu hodnotitelů odpovídající oblasti vzdělávání, do které patří daný studijní program, nebo, jde-li o studenta, odpovídající této oblasti vzdělávání nebo oblasti vzdělávání příbuzného obsahového zaměření; jde-li o kombinovaný studijní program, jsou členové hodnotící komise zpravidla jmenováni z částí Seznamu hodnotitelů odpovídajících oblastem vzdělávání, do kterých patří daný studijní program, nebo, jde-li o studenta, odpovídající těmto oblastem vzdělávání nebo oblasti vzdělávání příbuzného obsahového zaměření.

2. Hodnotící komisi pro přípravu stanoviska ve správním řízení ve věci institucionální akreditace tvoří
 - a) předseda, místopředseda a další dva členové a dále
 - b) místopředseda a další tři členové pro každou oblast vzdělávání, ve které vysoká škola hodlá působit,
 - c) členové z řad studentů.

Místopředseda a tři členové pro příslušnou oblast vzdělávání uvedení v písmenu b) jsou zpravidla jmenováni z části Seznamu hodnotitelů odpovídající této oblasti vzdělávání a tvoří další dílčí komisi, nebo, hodlá-li vysoká škola působit ve více oblastech vzdělávání, další dílčí komise hodnotící komise; ve vztahu k typu nebo typům studijních programů se podmínky podle odstavce 1 uplatní přiměřeně.

3. Je-li vedeno společné řízení o žádosti o institucionální akreditaci a o žádosti o udělení akreditace habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, navyšuje se počet členů hodnotící komise uvedený v odstavci 2 písm. b) o jednoho člena, který byl jmenován profesorem, a to pro každou oblast vzdělávání, které odpovídají habilitační obory nebo obory ke jmenování profesorem, o jejichž akreditaci je žádáno; tento člen je jmenován z části Seznamu hodnotitelů odpovídající dané oblasti vzdělávání a zařazuje se do dílčí komise příslušné pro danou oblast vzdělávání.

4. Hodnoticí komisi pro přípravu zprávy o vnějším hodnocení vysoké školy tvoří předseda, místopředseda a členové, jejichž počet určí předseda Akreditačního úřadu s ohledem na rozsah a charakter hodnocení a při jejichž výběru se ve vztahu ke studijním programům tvořícím převážnou část vzdělávací činnosti vysoké školy uplatní podmínky podle odstavce 1 přiměřeně.
5. Je-li to pro přípravu stanoviska v dané věci nebo zprávy o vnějším hodnocení vzhledem k jejich rozsahu, charakteru nebo komplikovanosti vhodné, je možné počet členů hodnoticí komise přiměřeně navýšit.

Čl. 31

Činnost hodnoticích komisí

1. Činnost hodnoticí komise řídí předseda hodnoticí komise.
2. Harmonogram činnosti hodnoticí komise stanoví předseda hodnoticí komise tak, aby se hodnoticí komise mohla na svém stanovisku usnést ve lhůtě stanovené Statutem nebo předsedou Akreditačního úřadu.
3. Jednání hodnoticí komise se účastní členové hodnoticí komise. Jednání hodnoticí komise a jednotlivých úkonů se bez práva hlasovat může též účastnit předseda Akreditačního úřadu, místopředseda Akreditačního úřadu, příslušný člen nebo členové Rady uvedení v čl. 29 odst. 2, ředitel Kanceláře nebo jiný zaměstnanec Kanceláře a další osoby pozvané předsedou hodnoticí komise nebo hodnoticí komisí. Je-li to k projednání věci nezbytné, pozve předseda hodnoticí komise na jednání komise prostřednictvím rektora zástupce příslušné vysoké školy nebo se po dohodě s rektorem příslušné vysoké školy jednání hodnoticí komise nebo úkony členů hodnoticí komise uskuteční v prostorách příslušné vysoké školy; jednání hodnoticí komise nebo úkony členů hodnoticí komise se v prostorách příslušné vysoké školy uskuteční vždy, jde-li o hodnoticí komisi pro přípravu stanoviska ve správním řízení ve věci žádosti o institucionální akreditaci nebo její rozšíření.
4. Hodnoticí komise je způsobilá se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů. Přítomností se rozumí fyzická přítomnost při prezenčním nebo hybridním jednání komise i distanční přítomnost při hybridním nebo distančním jednání komise prostřednictvím prostředků komunikace na dálku. Hodnoticí komise se na stanovisku nebo na návrhu zprávy o vnějším hodnocení vysoké školy usnáší nadpoloviční většinou přítomných členů, nejméně však třetinou všech svých členů.
5. Hodnoticí komise si může vyžádat doplnění podkladů, a to zpravidla prostřednictvím Kanceláře.
6. Z jednání hodnoticí komise se pořizuje zápis, který schvaluje předseda hodnoticí komise.
7. Stanovisko hodnoticí komise nebo návrh zprávy o vnějším hodnocení vysoké školy a zápis z jednání hodnoticí komise zašle předseda hodnoticí komise bezodkladně Kanceláři.
8. Další podrobnosti o činnosti a jednání hodnoticích komisí, včetně jednání a hlasování per rollam a podrobností o činnosti a jednání dílčích komisí podle čl. 30 odst. 2, stanoví Jednací řád hodnoticích komisí.
9. Na členy hodnoticích komisí se vztahují ustanovení správního řádu o povinnosti zachovávat mlčenlivost.

Čl. 32

Expertní posudek

1. Expertní posudek je pracovním podkladovým materiálem pro jednání hodnotící komise, který se zpracovává zejména na základě podkladů předložených vysokou školou a materiálů, které má k dispozici Akreditační úřad, včetně veřejně dostupných informací. V expertním posudku se zejména odborně hodnotí naplnění požadavků daných zákonem o vysokých školách a standardy pro akreditace³⁾. Je-li v expertním posudku konstatováno, že tyto požadavky nejsou naplněny, musí takové konstatování být zvlášť odůvodněno.
2. Předseda hodnotící komise pro přípravu stanoviska ve správním řízení pověří člena této komise zpracováním expertního posudku nebo podle povahy věci více expertních posudků. Je-li to nezbytné, může hodnotící komise nebo předseda hodnotící komise pověřit další členy hodnotící komise zpracováním dalších expertních posudků. Předseda hodnotící komise též může pověřit více členů hodnotící komise, aby expertní posudek zpracovali společně.
3. Jde-li o hodnotící komisi pro přípravu stanoviska ve správním řízení ve věci institucionální akreditace, zpracovávají se samostatné expertní posudky pro posouzení požadavků podle § 78a odst. 2 písm. a) bodu 1 zákona o vysokých školách a dále požadavků podle § 78a odst. 2 písm. a) bodu 2 zákona o vysokých školách pro každou oblast vzdělávání, ve které vysoká škola hodlá působit. Je-li vedeno společné řízení o žádosti o institucionální akreditaci a o žádosti o udělení akreditace habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, zpracovávají se též samostatné expertní posudky pro posouzení požadavků podle § 78a odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách pro obory habilitačního řízení a obory řízení ke jmenování profesorem, o jejichž akreditaci je žádáno.

Čl. 33

zrušen

Čl. 34

Odměna členů hodnotících komisí

1. Základ pro stanovení výše odměny členů hodnotících komisí činí
 - a) 800 Kč pro člena hodnotící komise,
 - b) 4 000 Kč pro člena hodnotící komise, který zpracoval expertní posudek,
 - c) 4 000 Kč pro místopředsedu hodnotící komise,
 - d) 4 800 Kč pro předsedu hodnotící komise.

U členů hodnotící komise, kteří zpracovali expertní posudek společně, činí základ pro stanovení výše odměny částka 800 Kč, navýšená o podíl z částky 3 200 Kč stanovený poměrně podle počtu těchto členů.

2. Členům hodnotících komisí přísluší odměna dle odstavce 1. V případě hodnotících komisí pro přípravu stanoviska ve správním řízení ve věci žádosti o institucionální akreditaci nebo její rozšíření, hodnotících komisí pro přípravu návrhu zprávy o vnějším hodnocení činnosti vysoké

školy a komisí pověřených k výkonu kontroly je výše odměny stanovena jako součin základu podle odstavce 1 a koeficientu, který činí

- a) 1,75, jde-li o hodnotící komisi pro přípravu stanoviska ve správním řízení ve věci žádosti o institucionální akreditaci nebo její rozšíření,
- b) 2,5, jde-li o hodnotící komisi pro přípravu návrhu zprávy o vnějším hodnocení činnosti vysoké školy, nebo o komisi pověřenou k výkonu kontroly.

ČÁST ČTVRTÁ PŘEZKUMNÁ KOMISE

Čl. 35

Činnost Přezkumné komise

Přezkumná komise rozhoduje o odvolání proti rozhodnutím Rady a proti rozhodnutím předsedy Akreditačního úřadu (čl. 4 odst. 3) vydaným v prvním stupni a plní další úkoly nadřízeného správního orgánu Rady podle správního řádu.

Čl. 36

Zasedání Přezkumné komise

1. Zasedání Přezkumné komise se účastní členové Přezkumné komise.
2. Nestanoví-li správní řád jinak⁷⁾, zasedání Přezkumné komise bez práva hlasovat se účastní jako zapisovatel zaměstnanec Kanceláře určený ředitelem Kanceláře po dohodě s Přezkumnou komisí, který se nepodílel na předchozím správním řízení ve věci projednávané na zasedání Přezkumné komise, a mohou se účastnit též další osoby pozvané Přezkumnou komisí.
3. Zasedání Přezkumné komise k jednotlivé projednávané věci řídí předsedající, na němž se Přezkumná komise usnesla podle Jednacího řádu Přezkumné komise; předsedající plní úkoly podle § 134 odst. 1 věty druhé správního řádu.
4. Přezkumná komise si k projednávanému bodu může vyžádat doplnění podkladů, a to zpravidla prostřednictvím Kanceláře.
5. Pro účely zjišťování usnášedlnosti Přezkumné komise nebo výsledků hlasování se vždy má za to, že Přezkumná komise má počet členů stanovený zákonem o vysokých školách.
6. Ze zasedání Přezkumné komise pořizuje zapisovatel zápis, který v částech týkajících se jednotlivých projednávaných věcí schvaluje předsedající. Zápis se zasílá členům Přezkumné komise a předsedovi Akreditačního úřadu.
7. Podrobnosti o jednání Přezkumné komise stanoví Jednací řád Přezkumné komise, který schvaluje Přezkumná komise¹¹⁾. Jednací řád Přezkumné komise se zveřejňuje.

Čl. 37

Odměna členů Přezkumné komise

Členům Přezkumné komise přísluší odměna, jejíž výše činí 10. 000 Kč měsíčně.

ČÁST PÁTÁ SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Čl. 38

Kancelář

1. Kancelář plní úkoly v souvislosti se zabezpečením činnosti Akreditačního úřadu po materiální, administrativní a technické stránce a s odborným zajištěním činnosti Akreditačního úřadu.
2. Kancelář plní úkoly podle zákona o archivnictví a spisové službě¹²⁾.
3. Ředitel Kanceláře plní úkoly povinného subjektu podle zákona o svobodném přístupu k informacím¹³⁾.
4. Ředitel Kanceláře schvaluje pracovní cesty hodnotitelů zapsaných v Seznamu hodnotitelů a členů poradních orgánů Akreditačního úřadu, poskytování záloh na cestovní náhrady a jejich vyúčtování; ustanovení čl. 4 odst. 4 věty druhé platí obdobně.
5. Kancelář podle pokynů předsedy Akreditačního úřadu zabezpečuje plnění dalších povinností Akreditačního úřadu vyplývajících z právních předpisů.

Čl. 39

Společná ustanovení

1. Ve veřejné části internetových stránek Akreditačního úřadu se bez zbytečného odkladu zveřejňují informace, o kterých
 - a) zákon o vysokých školách stanoví, že je Akreditační úřad zveřejňuje na internetových stránkách ministerstva,
 - b) Statut stanoví, že se zveřejňují, nebo
 - c) správní řád stanoví, že jsou zveřejňovány na úřední desce.Na internetových stránkách ministerstva zveřejňuje Akreditační úřad adresu internetových stránek Akreditačního úřadu a informaci o tom, že na této adrese jsou informace podle odstavce 1 písm. a) zveřejněny.
2. Akreditační úřad zveřejňuje na úřední desce informace uvedené v odstavci 1 písm. c). Úřední deska je přístupná na adrese Karmelitská 529/5, Malá Strana, 118 12 Praha 1.
3. Adresa Akreditačního úřadu pro doručování písemností v listinné podobě je „Národní akreditační úřad pro vysoké školství, Karmelitská 529/5, Malá Strana, 118 12 Praha 1“.

4. Identifikátor datové schránky Akreditačního úřadu pro doručování v elektronické podobě je uveden ve veřejné části internetových stránek Akreditačního úřadu.
5. Akreditační úřad používá úřední kulaté razítko se státním znakem České republiky¹⁴⁾ a textem „Národní akreditační úřad pro vysoké školství“ v případech stanovených právním předpisem. Podobu a pravidla užívání ostatních razítek stanoví předseda Akreditačního úřadu opatřením.

Čl. 40

Přechodná ustanovení

1. Usnesení Rady schválená Radou před nabytím účinnosti Statutu se považují za usnesení schválená podle Statutu.
2. Opatření vydaná předsedou Akreditačního úřadu před nabytím účinnosti Statutu se považují za opatření vydaná podle čl. 4 odst. 2 písm. a).

Čl. 41

Závěrečná ustanovení

1. Návrh Statutu byl schválen Radou dne 20. září 2016.
2. Statut nabývá účinnosti pátým dnem po jeho schválení vládou.

-
- 1) Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
 - 2) Například zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.
 - 3) Nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství.
 - 4) Zejména Standardy a směrnice pro zajištění kvality v Evropském prostoru vysokoškolského vzdělávání.
 - 5) Nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství.
 - 6) § 14 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění zákona č. 250/2014 Sb.
 - 7) § 134 odst. 1 věta čtvrtá zákona č. 500/2004 Sb.
 - 8) Část první, Hlava II zákona č. 500/2004 Sb.
 - 9) Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů.
 - 10) Zejména pravidla stanovená orgány Evropské asociace pro zajišťování kvality ve vysokém školství (ENQA).
 - 11) § 134 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb.
 - 12) Zákon č. 494/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
 - 13) Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.
 - 14) § 6 zákona č. 352/2001 Sb., o užívání státních symbolů České republiky a o změně některých zákonů.

* * *

Vybraná ustanovení novel

Čl. 2 a 3 Změny schválené usnesením vlády ze dne 4. září 2018 č. 568

Čl. 2

Přechodné ustanovení

Na složení hodnoticích komisí ustavených přede dnem nabytí účinnosti této Změny Statutu Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství a výši odměny členů těchto hodnoticích komisí se vztahuje Statut Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této Změny Statutu Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství.

Čl. 3

Závěrečná ustanovení

1. Návrh Změny Statutu Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství byl schválen Radou Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství dne 24. května 2018.
2. Změna Statutu Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství nabývá účinnosti pátým dnem po jejím schválení vládou.

Čl. 2 a 3 Změny schválené usnesením vlády ze dne 2021 č. ...

Čl. 2

Přechodné ustanovení

Na složení hodnoticích komisí ustavených přede dnem nabytí účinnosti této Změny Statutu Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství a výši odměny členů těchto hodnoticích komisí se vztahuje Statut Národního akreditačního úřadu, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této Změny Statutu Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství.

Čl. 3

Účinnost

Tato Změna Statutu Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství nabývá účinnosti pátým dnem po jejím schválení vládou.