

## **Metodická pomůcka pro posuzování žádostí o akreditaci studijního programu**

Předmětem posuzování u žádosti o akreditaci studijního programu je naplnění standardů ve struktuře dané formulářem pro posuzování. Posuzuje se, zda vysoká škola a předkládaný studijní program odpovídají požadovanému stavu stanovenému ve standardech, dle hledisek uvedených v této metodické pomůcce.

Ve formuláři pro posuzování žádosti o akreditaci studijního programu jsou v číslování otázek používány následující zkratky:

- a – akademicky zaměřený studijní program
- p – profesně zaměřený studijní program
- b – bakalářský studijní program
- m – magisterský studijní program
- d – doktorský studijní program

V této metodické pomůcce jsou zpravidla uváděna pouze čísla otázek bez zkratk označujících typ a profil studijního programu. V takových případech se metodické pokyny vztahují ke všem typům a profilům studijního programu, jichž se daná otázka týká. Pokud jsou metodické pokyny odlišné pro různé typy či profily studijních programů v rámci jedné otázky, jsou i v této metodické pomůcce užity zkratky označení typů a profilů studijních programů (viz výše), případně jejich kombinace.

V této metodické pomůcce se používají některé pojmy, které jsou blíže upřesněny v dokumentu *Doporučené postupy pro přípravu studijních programů* (dále jen „*Doporučené postupy*“). Dokument *Doporučené postupy* obsahuje

- v části E pravidla pro vytváření studijního programu (bez specializací);
- v části F vymezení pojmu specializace a pravidla pro vytváření studijních programů se specializacemi;
- v části G vymezení pojmů sdružené studium, přidružený studijní program, studijní plán maior, studijní plán minor a pravidla pro jejich vytváření;
- v bodech 12 až 14 a 16 až 17 vymezení jednotlivých typů studijních předmětů.

Studijní program je nutné vždy posuzovat s přihlédnutím k typu (bakalářský, magisterský, doktorský) a profilu (akademicky zaměřený, profesně zaměřený) studijního programu. Nároky na vědeckou nebo uměleckou činnost (která je vyžadována u akademicky zaměřených studijních programů a doktorských studijních programů) nebo výzkumnou, vývojovou a inovační či další tvůrčí činnost (dále souhrnně jen „tvůrčí činnost“) musí odpovídat příslušnému typu a profilu studijního programu.

## ***Sebehodnotící zpráva***

Při posuzování žádosti se hodnotí, zda sebehodnotící zpráva odpovídá údajům o studijním programu uvedeným v předložených přílohách žádosti. Sebehodnotící zpráva by měla zachytit silná i slabá místa vysoké školy, resp. její součásti, při naplňování standardů pro akreditaci studijních programů. Pokud sebehodnotící zpráva neodpovídá zabezpečení studijního programu, případně neodhaluje problémy v jeho skladbě a struktuře, které jsou patrné z příloh, lze usuzovat, že v rámci vysoké školy zcela nefungují procesy hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností. Naopak pokud studijní program obsahuje slabá místa, nicméně splňuje minimální standardy, a ze sebehodnotící zprávy vyplývá, že vysoká škola si je vědoma nedostatků a sama navrhuje odpovídající řešení, je třeba k této skutečnosti přihlídnout.

## **Institucionální prostředí**

1.0 Čl. 33 Statutu NAÚ stanoví, že hodnotící komise nemusí posuzovat činnost vysoké školy ve vztahu k části standardů pro akreditaci studijního programu podle § 78a odst. 2 písm. b) body 2 a 3 zákona o vysokých školách a funkčnosti systému zajišťování kvality a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností (tj. standardy 1.1 – 1.15), pokud zpráva o vnitřním hodnocení a poslední dodatek k této zprávě již byly posouzeny a od posledního posouzení těchto obecných požadavků pro akreditace neuplynulo více než 12 měsíců (od vydání rozhodnutí ve správním řízení, v jehož rámci byly obecné požadavky pro akreditace posouzeny). Posouzením výše uvedených činností a funkčnosti systému zajišťování kvality a vnitřního hodnocení kvality se hodnotící komise v daném případě bude zabývat, pokud o to v žádosti o akreditaci studijního programu požádá vysoká škola.

### Působnost orgánů vysoké školy

1.1 Orgán vysoké školy, který plní působnost statutárního orgánu, a další orgány, jejich působnost, pravomoci a odpovědnost, pokud neplynou přímo ze zákona o vysokých školách, musí být vymezeny ve statutu nebo dalších vnitřních předpisech (v případě soukromých vysokých škol ve vnitřních předpisech). Tato vymezení musí být funkční.

1.2 Působnosti, pravomoci a odpovědnost orgánů součástí vysoké školy k činnostem a jednáním, která se týkají tvorby a uskutečňování studijních programů, včetně jejich hodnocení vysokou školou, musí být vymezeny ve vnitřních předpisech vysoké školy. Vymezení musí být funkční a rozdělení působností, pravomocí a odpovědností orgánů vysoké školy a součástí vysoké školy týkající se tvorby a uskutečňování studijních programů musí tvořit funkční celek.

### Vnitřní systém zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy

1.3 V rámci vysoké školy i součástí vysoké školy musí být vymezeny a uplatňovány pravomoci a odpovědnost za kvalitu vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti a s nimi souvisejících činností, které se promítají do činnosti orgánů, struktury pracovních pozic a pracovní náplně příslušných pracovníků na úrovni vysoké školy, součástí vysoké školy a organizačních

jednotek vysoké školy a jejích součástí. Pravomoci a odpovědnost na všech úrovních jsou propojeny a provázány tak, že tvoří funkční celek schopný zajišťovat kvalitu vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností.

1.4 Vnitřní předpisy vysoké školy musí účelně a funkčně vymezovat procesy vzniku, schvalování a změn návrhů studijních programů před předložením žádostí o akreditaci studijních programů NAÚ. Tyto procesy musí umožňovat zhodnocení návrhů studijních programů, posouzení jejich kvality a odstranění případných nedostatků. Posuzuje se také zapojení relevantních aktérů, zejména garanta studijního programu a studentů, do těchto procesů.

1.5 Pokud vysoká škola hodlá posuzovat splnění podmínek pro přijetí ke studiu ve studijním programu s použitím ustanovení § 48 odst. 4 písm. d) nebo § 48 odst. 5 písm. c) zákona o vysokých školách, musí mít vnitřním předpisem funkčně upraveny postupy při tomto posuzování, včetně určení působností a pravomocí a stanoveny srozumitelná a funkční pravidla pro toto posuzování.

1.6 Vysoká škola, resp. součást systematicky a pravidelně sleduje a vyhodnocuje kvalitu obhajovaných i obhájěných kvalifikačních a rigorózních prací. V případě zjištěných nedostatků provádí vysoká škola nápravu vedoucí k jejich odstranění a ke zlepšení kvality prací.

Vysoká škola, resp. součást musí mít vnitřním nebo jiným předpisem stanoveny požadavky na způsob vedení kvalifikačních prací a rigorózních prací a kvalifikační požadavky na vedoucí prací tak, aby byla zajištěna kvalita zpracovávaných prací. U kvalifikačních prací a rigorózních prací by vedoucí měli mít dosažené vzdělání nejméně o jeden stupeň vyšší než je stupeň vzdělání (typ) studijního programu, v rámci něhož vedou kvalifikační, resp. rigorózní práce. U studijních programů z oblasti Umění může být požadovaný stupeň nejvyššího dosaženého vzdělání nahrazen erudicí v příslušné umělecké oblasti. Je nepřípustné, aby kvalifikační práce vedli vedoucí s pouze bakalářským stupněm dosaženého vzdělání. Pravidla pro vedení kvalifikačních a rigorózních prací by měla být stanovena tak, aby umožňovala vedení prací externisty bez pracovního poměru na vysoké škole pouze v jednotlivých odůvodněných případech; u bakalářského profesního studijního programu musí být pravidla nastavena tak, aby v jednotlivých případech umožňovala vedení kvalifikačních prací externisty. Za externisty zde nejsou považováni zaměstnanci právnické osoby, která spolu s vysokou školou žádá o akreditaci studijního programu, jedná-li se o společné uskutečňování studijního programu s další právnickou osobou podle § 81 zákona o vysokých školách. Pravidla pro vedení prací musí rovněž stanovovat nejvyšší přípustný počet prací vedených jedním vedoucím, který musí z kapacitního hlediska umožňovat kvalitní vedení všech prací a výkon dalších činností, zejména vzdělávací a tvůrčí činnosti vedoucích.

1.7 Součástí hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností musí být v odpovídající míře procesy zpětné vazby. Zvolený způsob a periodicita získávání zpětné vazby musí být efektivní a relevantní. S přihlédnutím k typům, profilům a zaměření studijních programů musí být do procesů zpětné vazby dostatečně zapojeni aktéři v rámci vysoké školy i mimo ni. Posuzuje se rovněž, zda hodnocení pokrývají všechny relevantní aspekty vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností. Výstupy z procesů zpětné vazby jsou vyhodnocovány a využívány k přijímání opatření zlepšujících kvalitu vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností, což by vysoká škola měla v sebehodnotící zprávě doložit na konkrétních opatřeních.

1.8 Vysoká škola musí pravidelně sledovat a vyhodnocovat míru úspěšnosti v přijímacím řízení, studijní neúspěšnost ve studijním programu, míru řádného ukončení studia studijního programu a uplatnitelnost absolventů prostřednictvím relevantních ukazatelů. Z těchto údajů musí být schopna vyvodit odpovídající závěry a přijmout adekvátní opatření ve vzdělávací, tvůrčí a souvisejících činnostech, což by vysoká škola měla v sebehodnotící zprávě doložit na konkrétních opatřeních.

#### Vzdělávací, tvůrčí a s nimi související činnosti vysoké školy

1.9 Uskutečňované studijní programy a tvůrčí činnost vysoké školy reflektují soudobý stav poznání v příslušných oblastech vzdělávání. Vysoká škola musí uskutečňovat zahraniční mobilitu studentů a akademických pracovníků s přihlédnutím k typu a profilu studijního programu. Ve studijních programech musí být nabízeny předměty v cizích jazycích v rozsahu odpovídajícím počtu studentů, typům a profilům studijních programů. U bakalářských studijních programů se za naplnění tohoto požadavku považuje výuka odborného cizího jazyka.

1.10 Vysoká škola uskutečňuje vzdělávací a tvůrčí činnost ve spolupráci s praxí v rozsahu odpovídajícím typu a profilu realizovaných studijních programů. Témata kvalifikačních prací jsou v odpovídající míře navázána na tuto spolupráci s praxí. Praktická výuka je v relevantních případech uskutečňována ve spolupráci s praxí. Další formy spolupráce s praxí zahrnují mimo jiné zapojení odborníků z praxe do výuky v rozsahu nezbytném pro dosažení profilu absolventa.

1.11 Profesní komory, oborová sdružení, organizace zaměstnavatelů nebo další odborníci z praxe mohou uplatnit svá očekávání a požadavky na absolventy studijních programů uskutečňovaných vysokou školou, zejména při provádění hodnocení studijních programů vysokou školou. Studijní programy jsou koncipovány tak, aby jejich absolventi byli uplatnitelní v příslušné praxi.

#### Podpůrné zdroje a administrativa vysoké školy

1.12 Údaje o informačním systému jsou uvedeny v příloze C-II žádosti a při posuzování se využívají rovněž webové stránky vysoké školy. Vysoká škola používá funkční informační systém, který vyhovuje potřebám vysoké školy a její akademické obce vzhledem k charakteru, zaměření, velikosti vysoké školy atd. Vysoká škola na svých webových stránkách zveřejňuje v potřebném rozsahu relevantní informace související se studiem pro uchazeče o studium a studenty včetně informací o přijímacím řízení. Jsou uvedeny kontaktní údaje k získání dalších informací pro uchazeče o studium, studenty a další osoby. Vysoká škola poskytuje studentům informace o možnostech uplatnění absolventů studijních programů v praxi.

1.13 Údaje o přístupu ke studijní literatuře a studijních zdrojích jsou uvedeny v příloze C-II žádosti. Vysoká škola musí zajišťovat studentům a akademickým pracovníkům přístup k odborné literatuře a elektronickým zdrojům zaměřeným na obsah studijního programu v rozsahu a kapacitě odpovídajícím počtu studentů, typu a profilu studijního programu. Musí být pro studenty zajištěna dostupnost studijní literatury, která je uváděna v anotacích jednotlivých předmětů. Studenti musejí mít přístup nejen k české, ale i cizojazyčné odborné periodické i neperiodické literatuře. Zpřístupněné zdroje musí odpovídat soudobému stavu

poznání. Pokud existují elektronické databáze, které svým zaměřením souvisí s obsahem studijního programu, musí být k dispozici alespoň nejvýznamnější z nich.

1.14 Posuzuje se naplnění daného standardu.

1.15 Údaj o antiplagiátorském systému je uveden v příloze C-II žádosti. Vysoká škola využívá antiplagiátorský systém kontroly kvalifikačních, popř. i dalších prací. Student, vedoucí práce, oponent a předseda komise pro státní závěrečné zkoušky mají přístup k výsledku kontroly studentovy práce antiplagiátorským systémem. Ve vnitřních předpisech vysoké školy je upraven postup v případě zjištění plagiátorství a jiného podvodného jednání při studiu, který umožňuje přijímat účinná opatření.

Vysoká škola by měla v sebehodnotící zprávě popsat, jak v konkrétních případech za posledních 5 let aplikovala výše uvedený postup a jaké závěry z těchto případů, vyskytly-li se, vysoká škola, resp. součást vyvodila (např. změny v systému vedení a kontroly závěrečných prací). Odhalení případů jednání proti dobrým mravům samo o sobě neimplikuje nenaplnění standardu, ale vysoká škola musí mít účinné mechanismy k zachycení a řešení těchto případů a zároveň by měla být schopna na základě vyhodnocení případů přijmout relevantní systémová opatření.

Vysoká škola by měla v sebehodnotící zprávě popsat, jaké předpisy přijala k ochraně duševního vlastnictví a jakými postupy tuto ochranu zabezpečuje. Účinnost těchto předpisů a postupů se posuzuje vzhledem k velikosti a struktuře vysoké školy a k charakteru uskutečňované vzdělávací a tvůrčí činnosti.

## *Údaje o studijním programu*

### **Studijní program**

#### Soulad studijního programu s posláním vysoké školy a jeho cíle

2.1 Strategický záměr a další strategické dokumenty vysoké školy jsou zpravidla k dispozici na webových stránkách vysoké školy. Posuzuje se naplnění daného standardu.

2.2a Údaje o vědecké a umělecké činnosti jsou uvedeny v příloze D-I žádosti. Vysoká škola, resp. její součást, pokud je studijní program realizován na součásti vysoké školy, musí vykazovat tvůrčí činnost vztahující se k předkládanému studijnímu programu. Posuzuje se, zda je studijní program v souladu se zaměřením tvůrčí činnosti vysoké školy, či zda se jedná o studijní program, který vybočuje ze zaměření dosavadně realizované tvůrčí činnosti.

2.2p Údaje o spolupráci s praxí jsou uvedeny v příloze C-II žádosti. Vysoká škola, příp. její součást, pokud je studijní program realizován na součásti vysoké školy, musí vykazovat spolupráci s praxí vztahující se k předkládanému studijnímu programu. Posuzuje se, zda je studijní program v souladu se zaměřením spolupráce vysoké školy s praxí, či zda se jedná o studijní program, který vybočuje ze zaměření dosavadně realizované spolupráce s praxí. V případě nově vznikající vysoké školy se posuzuje, zda jsou vytvořeny podmínky pro řádné uskutečňování studijního programu včetně podmínek pro rozvoj spolupráce s praxí vztahující se k danému studijnímu programu.

2.2d Údaje o vědecké a umělecké činnosti jsou uvedeny v příloze D-I žádosti. Vysoká škola, resp. její součást, pokud je doktorský studijní program uskutečňován na součásti vysoké školy, musí vykazovat vědeckou nebo uměleckou činnost vztahující se k předkládanému studijnímu programu. Posuzuje se, zda je doktorský studijní program v souladu se zaměřením vědecké nebo umělecké činnosti vysoké školy, či zda se jedná o studijní program, který vybočuje ze zaměření dosavadně realizované vědecké nebo umělecké činnosti.

2.3 Mezinárodní rozměr studijního programu tvoří mobilita studentů a vyučujících, používání a přístup k cizojazyčné odborné literatuře v cizím jazyce, studijní předměty v cizím jazyce, mezinárodní spolupráce na výzkumu nebo umělecké činnosti související s obsahem studijního programu apod. Mezinárodní rozměr musí odpovídat zaměření studijního programu, resp. oblasti vzdělávání. Rozsah mezinárodní spolupráce musí odpovídat typu a profilu studijního programu a charakteru oblasti vzdělávání.

#### Profil absolventa studijního programu a obsah studia ve studijním programu

*Údaje o profilu absolventa, obsahu studijního programu a uplatnění absolventa atd. jsou uvedeny zejména v přílohách BI, B-II a D-I žádosti.*

2.4 Při posuzování znalostí, dovedností a způsobilostí, které si absolventi osvojí, se vychází z ustanovení § 45 odst. 1, § 46 odst. 1 a § 47 odst. 1 zákona o vysokých školách. Výstupní znalosti, dovednosti a způsobilosti absolventů jednotlivých typů studijních programů lze charakterizovat následovně:

- bakalářský studijní program – absolvent je připraven ke studiu v magisterském studijním programu a k výkonu povolání, v rámci kterého by měl být schopen na základě rámcového zadání řešit problémy. Měl by vykazovat široké znalosti teorií, konceptů a metod a být schopen samostatně získávat další odborné znalosti, dovednosti a způsobilosti na základě především praktické zkušenosti a jejího vyhodnocení, ale také samostatným studiem teoretických poznatků oboru.
- magisterský studijní program – absolvent je schopen samostatného řešení problému za využití teoretických i praktických poznatků, včetně vymezení rámcového zadání pro řešení problému dalšími členy kolektivu a koordinace činnosti kolektivu při řešení problému. Měl by vykazovat široké a hluboké znalosti a porozumění teoriím, konceptům a metodám odpovídající soudobému stavu poznání, být schopen samostatné odborné činnosti a podílení se na výzkumné činnosti. U studijních programů v oblasti Umění musí být studium zaměřeno na náročnou uměleckou přípravu a rozvíjení talentu.
- doktorský studijní program – absolvent má schopnost samostatného vědeckého bádání a samostatné tvůrčí činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje, přičemž je schopen navrhovat a používat pokročilé výzkumné postupy způsobem umožňujícím rozšiřování stávajícího stavu poznání. Měl by vykazovat hluboké a systematické znalosti a porozumění teoriím, konceptům a metodám a být schopen srozumitelně a přesvědčivě sdělovat vlastní poznatky v oboru ostatním členům vědecké komunity na mezinárodní úrovni i široké veřejnosti. U studijních programů v oblasti Umění má absolvent schopnost samostatné teoretické činnosti v oblasti umění.

Charakteristika profilů studijních programů je uvedena v § 44 odst. 5 zákona o vysokých školách.

- akademicky zaměřený studijní program – důraz by měl být kladen na získání teoretických znalostí potřebných pro výkon povolání včetně uplatnění v tvůrčí činnosti.
- profesně zaměřený studijní program – důraz by měl být na zvládnutí praktických dovedností potřebných k výkonu povolání podložených nezbytnými teoretickými znalostmi.

Profil absolventa musí být deklarovanými odbornými znalostmi, dovednostmi a způsobilostmi v souladu s výše uvedenými znalostmi, dovednostmi a způsobilostmi odpovídajícími danému typu a profilu studijního programu.

Profil absolventa musí být v souladu s rámcovým profilem absolventa v dané oblasti vzdělávání dle Nařízení vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství.

2.5 Při posuzování se bere v úvahu, zda studijní program zahrnuje studijní předměty v cizím jazyce, zda povinná nebo doporučená literatura u studijních předmětů zahrnuje tituly v cizím jazyce, zda je v bakalářských studijních programech součástí studijního programu výuka cizího jazyka atd. Získané kompetence v cizím jazyce by se měly odvíjet od typu studijního programu.

2.6a,p Posuzují se např. pravidla pro výběr povinně volitelných předmětů, pravidla pro návaznost mezi studijními předměty (prerekvizity, korekvizity a ekvivalence) ve studijním plánu atd. Zohledňuje se rovněž zapojení studentů do tvůrčí činnosti vysoké školy, příp. možnost výkonu samostatné tvůrčí činnosti, a osvojování praktických dovedností prostřednictvím plnění studijních povinností ve smyslu naplnění ustanovení § 45 odst. 1 a § 46 odst. 1 zákona o vysokých školách. U profesně zaměřených studijních programů musí být do studijního plánu zařazena povinná odborná praxe.

2.6d U doktorských studijních programů jsou nastavena funkční pravidla a podmínky pro vymezení povinností, které musí student v rámci studia absolvovat (tj. pro tvorbu individuálních studijních plánů), studijních povinností, tvůrčí činnost, zahraničních stáží apod. Takto vymezené individuální studijní plány umožňují získání odborných znalostí a dovedností nezbytných pro vědeckou nebo uměleckou činnost.

2.7 Posuzuje se, zda návrh studijního programu obsahuje rámcové uplatnění absolventů a typické pracovní pozice a zda studijní plán a zabezpečení studijního programu umožňují dosáhnout deklarovaného uplatnění absolventů.

2.8 Standardní doba studia musí odpovídat obsahu a náročnosti studijního programu. Celkové kreditové ohodnocení musí odpovídat reálné studijní zátěži. Posuzuje se, zda je realisticky nastavena kreditová zátěž jednotlivých studijních předmětů. Musí být také závazně stanoveno, jakou studijní zátěž představuje jeden kredit.

2.9 Profil a uplatnění absolventa, cíle studijního programu a skladba studijního plánu nebo studijních plánů (včetně studijních plánů specializací a v případě sdruženého studia studijních plánů maior a minor) musí být ve vzájemném souladu, vytvářet logický celek a odpovídat danému typu a profilu studijního programu. Posuzuje se, zda ve studijním plánu jsou mezi předměty profilujícího základu zařazeny předměty nezbytné pro dosažení kompetencí deklarovaných v profilu absolventa a cílech studijního programu. Skladba studijních předmětů a doporučená studijní literatura musí odpovídat současnému stavu poznání. U bakalářského studijního programu je nezbytné, aby součástí studia byly základní teoretické disciplíny, jejichž zvládnutí je předpokladem pro studium dalších předmětů.

2.10 Povinné odborné studijní předměty doktorského studia musí svými požadavky a náročností odpovídat doktorskému stupni studia.

2.11 Posuzuje se, zda jsou uvedené povinnosti v požadovaném rozsahu součástí individuálních studijních plánů v doktorském studijním programu, případně zda jsou stanoveny v předpisech vysoké školy, podle kterých jsou individuálních studijní plány sestavovány.

2.12 Vysoká škola, resp. součást, má-li být studijní program uskutečňován na součásti vysoké školy, odpovídajícím způsobem vymezila skladbu a obsah studijních předmětů profilujícího základu a základních teoretických studijních předmětů profilujícího základu studijního programu. Tato skladba a rozdělení předmětů na povinné a povinně volitelné je v souladu s deklarovaným profilem absolventa a cíli studia. Studijní plán je v souladu s materiálem *Doporučené postupy*, nebo odlišnosti od tohoto materiálu jsou dostatečně odůvodněny. Studijní plán umožňuje dosažení profilu absolventa a cílů studia.



2.13 Studijní plán musí obsahovat odbornou praxi v rozsahu alespoň 12 týdnů u bakalářského profesně zaměřeného studijního programu, 6 týdnů u navazujícího magisterského profesně zaměřeného studijního programu a 18 týdnů u magisterského profesně zaměřeného studijního programu, který nenavazuje na bakalářský studijní program. Posuzuje se rovněž rozsah praxe v hodinách z hlediska umožnění naplnění deklarovaného významu praxe ve studijním programu a cílů studijního programu. Údaje o odborné praxi jsou uvedeny v příloze B-IV.

2.14 Obsah jednotlivých studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky a způsob hodnocení umožňují dosažení cílů studia v jednotlivých studijních předmětech, které vede k naplnění profilu absolventa. Obsah státní zkoušky a témata a zaměření kvalifikačních prací musí být v souladu s profilem absolventa, přičemž obsah studia musí umožnit dosažení znalostí a dovedností nezbytných pro složení státních zkoušek a vypracování kvalifikačních prací.

2.15bp Součástí studijního programu by v přiměřené míře měly být obecné studijní předměty umožňující osvojení dovedností nutných pro potřeby praxe.

2.15m Žádá-li vysoká škola o udělení oprávnění konat rigorózní zkoušky a udělovat akademické tituly podle § 46 odst. 5 zákona o vysokých školách, musí tato vysoká škola, resp. její součást, pokud je studijní program realizován na součásti vysoké školy, uskutečňovat alespoň jeden doktorský studijní program v dané oblasti vzdělávání. Obsah státní rigorózní zkoušky a témata rigorózních prací musejí souviset s obsahovým zaměřením magisterského studijního programu, v jehož rámci se o oprávnění konat státní rigorózní zkoušku žádá, nebo s obsahovým zaměřením uskutečňovaného doktorského studijního programu ve stejné oblasti vzdělávání. Témata rigorózních prací musí odpovídat současnému stavu poznání v dané oblasti.

2.16 Pravidla vymezující požadavky na státní rigorózní zkoušky a rigorózní práce a upravující organizační postupy musí být zveřejněna, a to i prostřednictvím veřejně přístupných webových stránek vysoké školy.

2.17 Posuzuje se, zda je v žádosti doložena dohoda s pracovišti, se kterými je studijní program uskutečňován ve spolupráci.

## Vzdělávací a tvůrčí činnost

### Metody výuky a hodnocení výsledků studia

*Údaje o metodách výuky a hodnocení výsledků studia jsou uvedeny v přílohách B-II a B-III žádosti, dále také v sebehodnotící zprávě. Metodami výuky se zde rozumí formy výuky, které jsou uvedeny v příloze B-III ke každému předmětu.*

3.1 Metody (formy) výuky v jednotlivých studijních předmětech musí odpovídat charakteru studijních předmětů, výstupům z učení, které mají být dosaženy, a současnému stavu poznání.

3.2 Poměr přímé výuky a samostudia musí odpovídat formě studia a umožňovat dosažení deklarovaných cílů studijního programu s přihlédnutím k typu a profilu studijního programu.

3.3 Studijní literatura a studijní opory musí odpovídat současnému stavu poznání a kvalita studijních opor pro distanční část výuky musí umožnit adekvátní nahrazení přímé výuky. Posuzuje se přístup studentů ke studijní literatuře a dalším zdrojům. Údaje o informačním zabezpečení studijního programu jsou uvedeny v příloze C-II žádosti.

3.4 Kritéria hodnocení při státních zkouškách včetně obhajoby kvalifikační práce, pokud je její zpracování součástí studijních povinností, jsou stanovena a zveřejněna. Studenti jsou obeznámeni s kritérii hodnocení plnění studijních povinností na jednotlivých pracovištích, která se podílejí na uskutečňování studijního programu.

### Tvůrčí, resp. vědecká a umělecká činnost

3.5, 3.6 Údaje o tvůrčí, resp. vědecké a umělecké činnosti jsou uvedeny zejména v příloze žádosti.

Při posuzování tvůrčí, resp. vědecké a umělecké činnosti je nutné odlišovat kvalitativní požadavky na jednotlivé typy a profily studijních programů.

- V případě bakalářského a magisterského profesně zaměřeného studijního programu se vyžaduje tvůrčí činnost.
- V případě bakalářského a magisterského akademicky zaměřeného studijního programu je požadována vědecká nebo umělecká činnost.
- V případě magisterského studijního programu obou profilů musí být na vysoké škole řešeny vědecké nebo umělecké granty a projekty (u profesně zaměřeného studijního programu je mohou nahradit projekty aplikovaného nebo smluvního výzkumu), které se odborně vztahují k oblasti(em), do které(ých) studijní program náleží a do kterých se mohou zapojovat studenti.
- V případě doktorského studijního programu musí být na vysoké škole dlouhodobě řešeny vědecké nebo umělecké granty a projekty vztahující se k příslušné(ým) oblasti(em) vzdělávání.
- Dále u magisterského akademicky zaměřeného studijního programu a doktorského studijního programu musí vědecká nebo umělecká činnost mít odpovídající mezinárodní rozměr v dané oblasti vzdělávání.

Z hlediska doby tvůrčí, resp. vědecké a umělecké činnosti je vyžadováno, aby na vysoké škole, resp. součásti vysoké školy, pokud je studijní program uskutečňován na součásti,

- u magisterského profesně zaměřeného studijního programu jsou nebo byly řešeny externí výše uvedené granty a projekty v posledních 3 letech.
- u magisterského akademicky zaměřeného studijního programu jsou po většinu uplynulých pěti let řešeny externí výše uvedené granty a projekty.
- u doktorského studijního programu jsou po většinu uplynulých deseti let řešeny externí výše uvedené granty a projekty.

Není přijatelné, aby vysoká škola, resp. součást vykazovala jediný získaný externí grant nebo projekt dlouho po jeho ukončení, aniž by na něj navázala další tvůrčí činností.

Tvůrčí, resp. vědecká a umělecká činnost se posuzuje na vysoké škole, pokud studijní program uskutečňuje vysoká škola, a na součásti vysoké školy, pokud studijní program uskutečňuje její součást. V případě grantů a projektů se zahrnují ty, jejichž příjemcem/spolupříjemcem je vysoká škola nebo její součást žádající o akreditaci studijního programu. Pracovníci, kteří se podílejí na řešení uváděných grantů a projektů, musí být zapojeni do výuky zejména povinných předmětů navrhovaného studijního programu. Nezapočítávají se granty a projekty, na jejichž řešení se podílejí pracovníci vysoké školy nebo její součásti, ale řeší je na jiném pracovišti. Takovou tvůrčí, resp. vědeckou a uměleckou činnost je ale možné zohledňovat při posuzování personálního zabezpečení studijního programu. Při posuzování kvality grantů a projektů se rovněž hodnotí, o jakého zadavatele nebo poskytovatele se jedná.

3.7 Ze zadání disertačních prací vyplývá, že jejich vypracování bude vyžadovat samostatnou tvůrčí činnost studenta, kterou prokáže schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti vědy, výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.

## **Finanční, materiální a informační zabezpečení studijního programu**

4.1 Údaje o finančním zabezpečení jsou uvedeny zejména v příloze C-IV žádosti. V případech, kdy je vzdělávací činnost vysoké školy financována převážně ze státního rozpočtu, se finanční zabezpečení studijního programu považuje za dostatečné a dále se neposuzuje. V ostatních případech se posuzuje, zda vysoká škola reálně zhodnotila příjmy a náklady na uskutečňování studijního programu a zda si vzájemně odpovídají.

4.2 Údaje o materiálním a technickém zabezpečení jsou uvedeny zejména v příloze C-II, resp. C-III žádosti. Kapacity výukových prostor, včetně laboratoří a dalších odborných učeben, musí odpovídat počtu studentů. Údaj o předpokládaném počtu přijímaných studentů je uveden v příloze D-I žádosti. Doba, na kterou je zajištěn nájem prostor, musí odpovídat době, na kterou má být akreditace studijního programu udělena. Studijní program musí být zajištěn po technické stránce zejména z hlediska specializovaných přístrojů, vybavení laboratoří apod. tak, jak vyžaduje jeho charakter a zaměření.

4.3 Údaje o informačním zabezpečení jsou uvedeny zejména v příloze C-II žádosti. S ohledem na typ a profil studijního programu musí skladba neperiodické literatury odrážet stav vývoje vědního oboru a oborů příbuzných alespoň za posledních 5 let. Skladba periodické literatury musí zahrnovat alespoň stěžejní tituly daného oboru a tento fond musí být alespoň za posledních 5 let přístupný prezenčně. Studenti musejí mít přístup nejen k české, ale i cizojazyčné odborné periodické i neperiodické literatuře. Pokud existují v oboru elektronické databáze, musí být k dispozici alespoň nejvýznamnější z nich.

4.4 Vysoká škola přikládá samostatné údaje v přílohách B-IIa a C-III pro každé místo (obec) uskutečňování studijního programu. Materiální a technické zabezpečení včetně informačního zabezpečení musí být kvalitativně obdobné pro každé místo uskutečňování studijního programu a splňovat kritéria uvedená v bodech 4.1 – 4.3. Vybavení pro praktickou výuku musí na všech pracovištích, kde má být vykonávána, umožňovat naplnění cílů praktické výuky.

## Garant studijního programu

5.1 Vysoká škola má ve svých vnitřních předpisech vymezenou funkci a působnost garanta studijního programu, z nichž je patrná stěžejní role garanta v péči o kvalitu a rozvoj studijního programu. Garant studijního programu zejména koordinuje obsahovou přípravu studijního programu, dohlíží na kvalitu jeho uskutečňování, vyhodnocuje studijní program a rozvíjí jej. Vnitřní předpisy vysoké školy jsou dostupné na webových stránkách vysoké školy, přičemž odkaz na jejich umístění je uveden v příloze A-I žádosti.

5.2ba Garantem studijního programu může být pouze akademický pracovník dané vysoké školy, který byl jmenován profesorem nebo jmenován docentem nebo má vědeckou hodnost „kandidáta věd“ (ve zkratce „CSc.“) nebo „doktora věd“ („DrSc.“) anebo vzdělání získané absolvováním doktorského studijního programu. Odpovídající odbornou kvalifikací je získané doktorské vzdělání ve studijním programu blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření ke studijnímu programu, který má garantovat, případně získání vědecké hodnosti kandidáta věd v takovém oboru, nebo jmenování docentem či profesorem v takovém oboru. Zejména v případě, že studijní program absolvovaného doktorského studia garanta (nebo obor získané vědecké nebo vědecko-pedagogické hodnosti) není jednoznačně navázán na oblast vzdělávání, v rámci které má být studijní program uskutečňován, garant musí mít za posledních 5 let vědeckou nebo uměleckou činnost související se studijním programem a odpovídající nárokům na absolvování doktorského studijního programu.

Garant musí mít odpovídající vědeckou nebo uměleckou činnost za posledních 5 let, jež odpovídá oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být bakalářský studijní program uskutečňován. Podle povahy jednotlivých oblastí vzdělávání se jedná zejména o publikace v impaktovaných časopisech, recenzovaných odborných časopisech, monografie, zvané plenární přednášky na zahraničních konferencích, v uměleckých studijních programech odpovídající umělecká díla.

5.2bp Garantem studijního programu může být pouze akademický pracovník dané vysoké školy, který byl jmenován profesorem nebo jmenován docentem anebo má vědeckou hodnost „kandidáta věd“ (ve zkratce „CSc.“) nebo „doktora věd“ („DrSc.“) nebo vzdělání získané absolvováním doktorského studijního programu. Za odpovídající odbornou kvalifikaci lze považovat pouze získané doktorské vzdělání ve studijním programu blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření ke studijnímu programu, který má garantovat, případně získání vědecké hodnosti kandidáta věd v takovém oboru, nebo jmenování docentem či profesorem v takovém oboru. Zejména v případě, že studijní program absolvovaného doktorského studia garanta (nebo obor získané vědecké nebo vědecko-pedagogické hodnosti) není jednoznačně navázán na oblast vzdělávání, v rámci které má být studijní program uskutečňován, garant musí mít za posledních 5 let tvůrčí činnost související se studijním programem a odpovídající nárokům na absolvování doktorského studijního programu.

Garant musí mít odpovídající tvůrčí činnost za posledních 5 let, jež odpovídá oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být bakalářský studijní program uskutečňován. Podle povahy jednotlivých oblastí vzdělávání se jedná zejména o publikace v impaktovaných časopisech, recenzovaných odborných časopisech, monografie, přednášky na konferencích apod., v uměleckých studijních programech odpovídající umělecká díla. Tvůrčí činnost lze nahradit působením ve věcně odpovídající odborné praxi v posledních 5 letech. Posuzuje se odborné zaměření působení v praxi a erudice odborníků z praxe daná mimo jiné charakterem pracovních pozic, které zastávali v rámci svého působení v praxi.

5.2m Garantem studijního programu může být pouze akademický pracovník dané vysoké školy, který byl jmenován profesorem nebo jmenován docentem v oboru, který odpovídá dané oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být daný magisterský studijní program uskutečňován, nebo který byl zařazen jako mimořádný profesor v souladu s § 70 odst. 2 zákona o vysokých školách.

Garant musí mít v oboru svého habilitačního nebo jmenovacího řízení odpovídající vědeckou nebo uměleckou činnost za posledních 5 let. Zejména v případě, že obor habilitačního nebo jmenovacího řízení není jednoznačně navázán na oblast vzdělávání, v rámci které má být studijní program uskutečňován, garant musí mít za posledních 5 let vědeckou nebo uměleckou činnost odpovídající nárokům na habilitační řízení v oboru souvisejícím se studijním programem, který má zajišťovat. Podle povahy jednotlivých oblastí vzdělávání a profilu studijního programu se jedná zejména o publikace v impaktovaných časopisech, recenzovaných odborných časopisech, monografie, zvané plenární přednášky na konferencích, v uměleckých studijních programech odpovídající umělecká díla. V případě posuzování garanta studijního programu, který byl zařazen jako mimořádný profesor, se postupuje obdobně.

5.2d Garantem studijního programu může být pouze akademický pracovník dané vysoké školy, který byl jmenován profesorem nebo jmenován docentem v oboru, který odpovídá danému studijnímu programu nebo studijnímu programu blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření, nebo který byl zařazen jako mimořádný profesor v souladu s § 70 odst. 2 zákona o vysokých školách. Zejména v případě, že obor habilitačního nebo jmenovacího řízení není jednoznačně navázán na oblast vzdělávání, v rámci které má být studijní program uskutečňován, garant musí mít za posledních 5 let vědeckou nebo uměleckou činnost odpovídající nárokům na habilitační řízení v oboru souvisejícím se studijním programem, který má zajišťovat.

Garant musí mít v oboru svého habilitačního nebo jmenovacího řízení odpovídající vědeckou nebo uměleckou činnost za posledních 5 let. Podle povahy jednotlivých oblastí vzdělávání se jedná zejména o publikace v impaktovaných časopisech, recenzovaných odborných časopisech, monografie, zvané plenární přednášky na zahraničních konferencích, v uměleckých studijních programech odpovídající umělecká díla. V případě posuzování garanta studijního programu, který byl zařazen jako mimořádný profesor, se postupuje obdobně.

Pro všechny typy a profily studijních programů platí, že garant kombinovaného studijního programu musí splnit každý z uváděných požadavků alespoň v jedné z oblastí vzdělávání, do nichž náleží studijní program.

5.3 Výši pracovních úvazků garanta na vysokých školách lze dohledat v Registru docentů a profesorů, který eviduje akademické pracovníky s hodností docent nebo profesor. Garant studijního programu musí být akademickým pracovníkem vysoké školy, která o akreditaci studijního programu žádá, s plným pracovním úvazkem, tj. 40 hodin/týdně na této vysoké škole. V případě, že studijní program má být uskutečňován na součásti vysoké školy, garant musí působit na této součásti jako akademický pracovník alespoň na poloviční pracovní úvazek, tj. 20 hodin/týdně v rámci celkového pracovního úvazku na vysoké škole. Další pracovní nebo služební poměry garanta na činnost akademického pracovníka na téže nebo jiných vysokých školách, a to včetně působení na zahraničních vysokých školách

a u poskytovatelů zahraničního vysokoškolského vzdělání na území ČR, nesmí v souhrnu přesáhnout výši polovičního pracovního úvazku, tj. 20 hodin/týdně.

Případné další pracovní nebo služební poměry akademického pracovníka sjednané na dobu nejvýše jednoho roku s rozsahem týdenní pracovní doby nepřesahující 0,2 násobek plného pracovního úvazku, tj. 8 hodin/týdně, se při posuzování požadavků na délku týdenní pracovní doby akademického pracovníka nezohledňují.

V případě studijních programů zdravotnického zaměření se požadavky na délku týdenní pracovní doby akademických pracovníků považují za splněné i tehdy, jestliže lze těmito požadavky stanovenou délku pracovní doby dosáhnout tím, že se k délce týdenní pracovní doby akademického pracovníka na vysoké škole přičte týdenní pracovní doba této osoby daná jejím pracovním poměrem k fakultní nemocnici nebo k jinému zdravotnickému zařízení, se kterým má vysoká škola uzavřenu smlouvu o spolupráci při zajištění klinické a praktické výuky nebo výzkumné a vývojové činnosti. Úvazky na vysoké škole, která o akreditaci studijního programu žádá, a na smluvním zdravotnickém zařízení se tak pro účely posuzování personálního zabezpečení studijního programu sčítají.

5.4 Garant studijního programu může garantovat:

- nejvýše jeden bakalářský studijní program a jeden magisterský studijní program téhož, blízkého nebo příbuzného obsahové zaměření,
- nejvýše jeden magisterský studijní program a jeden doktorský studijní program téhož, blízkého nebo příbuzného obsahové zaměření,
- v oblasti umění nejvýše jeden bakalářský, jeden magisterský a jeden doktorský studijní program téhož, blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření

Garant může garantovat spolu se studijním programem/programy v českém jazyce také studijní program/programy téhož obsahového zaměření uskutečňované v cizím jazyce/jazycích.

## Personální zabezpečení studijního programu

Údaje o personálním zabezpečení studijního programu jsou uvedeny v přílohách B-IIa, B-IIb a C-I. V příloze B-IIa se uvádí následující údaje:

- Pokud studijní předmět zahrnuje přednášky, uvedou se všichni přednášející s označením „přednášející“ s procentuálně nebo jinak vyjádřeným podílem jednotlivých přednášejících na výuce vždy v závorce za jménem.
- Pokud studijní předmět nezahrnuje přednášky, uvedou se v případě seminářů všichni vyučující a v případě praktické výuky (laboratoře, ateliéry apod.) hlavní vyučující s procentuálně nebo jinak vyjádřeným podílem jednotlivých vyučujících na výuce vždy v závorce za jménem. Vyučující se nemusí uvádět u předmětů, které mají pro zaměření studijního programu pouze doplňující charakter (zejména tělesná výchova, cizí jazyky v nefilologických studijních programech apod.)
- Pokud studijní předmět, který nezahrnuje přednášky, zajišťují studenti doktorského studia, uvede se pouze garant předmětu a skutečnost, že předmět zajišťují studenti doktorského studia bez konkrétních jmen těchto vyučujících.

V příloze C-I mají být k jednotlivým předmětům uvedeni stejní vyučující, jako v příloze B-IIa a B-IIb. K posouzení jednotlivých vyučujících slouží příloha C-I. Výši pracovních úvazků na vysokých školách lze u docentů a profesorů dohledat v Registru docentů a profesorů.

6.1 Personální zabezpečení studijního programu musí být doloženo alespoň po standardní dobu studia. Pokud nejsou dostatečné záruky personálního zabezpečení na dobu 10 let, může být navrženo udělení akreditace na dobu kratší než 10 let. Uzavírá-li vysoká škola s akademickými pracovníky smlouvy na dobu určitou, lze jako záruku personálního zabezpečení akceptovat prohlášení vysoké školy, že pracovní smlouvy budou prodlouženy tak, aby bylo zajištěno odpovídající personální zabezpečení studijního programu i po skončení platnosti současných smluv.

Při posuzování personálního zabezpečení studijního programu se neberou v úvahu akademičtí pracovníci, u nichž celková výše všech pracovních nebo služebních poměrů na činnost akademického pracovníka na vysokých školách (tj. vysoké škole, která žádá o akreditaci studijního programu, a všech dalších vysokých školách, na kterých má dotyčný uzavřen pracovní nebo služební poměr, včetně poskytovatelů zahraničního vysokoškolského vzdělání na území ČR) přesáhne 1,5 násobek plného pracovního úvazku (tj. 60 hodin/ týdně), a to na žádné z vysokých škol, na kterých působí.

Případné další pracovní nebo služební poměry akademického pracovníka sjednané na dobu nejvýše jednoho roku s rozsahem týdenní pracovní doby nepřesahující 0,2 násobek plného pracovního úvazku, tj. 8 hodin/týdně, se při posuzování požadavků na délku týdenní pracovní doby akademického pracovníka nezohledňují.

V případě studijních programů zdravotnického zaměření se požadavky na délku týdenní pracovní doby akademických pracovníků považují za splněné i tehdy, jestliže lze těmito požadavky stanovenou délku pracovní doby dosáhnout tím, že se k délce týdenní pracovní doby akademického pracovníka na vysoké škole přičte týdenní pracovní doba této osoby daná jejím pracovním poměrem k fakultní nemocnici nebo k jinému zdravotnickému zařízení, se kterým má vysoká škola uzavřenu smlouvu o spolupráci při zajištění klinické a praktické výuky nebo výzkumné a vývojové činnosti. Úvazky na vysoké škole, která o akreditaci studijního programu žádá, a na smluvním zdravotnickém zařízení se tak pro účely posuzování



personálního zabezpečení studijního programu sčítají.

6.2 Počet pracovníků v pracovním poměru na vysoké škole, kteří se podílejí na zabezpečení příslušného studijního programu, musí odpovídat typu studijního programu, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být studijní program uskutečňován, formě studia, metodám výuky, počtu studentů (uvedenému příloze D-I žádosti) a případnému profilu studijního programu. Vyučující musí mít ve vztahu k počtu studentů dostatečnou kapacitu na výuku, konzultace se studenty, vedení kvalifikačních prací atd. Počet vedených kvalifikačních prací jedním akademickým pracovníkem musí z kapacitního hlediska umožňovat jejich kvalitní vedení. Součástí sebehodnotící zprávy by tedy mělo být i uvedení pravidel pro stanovení maximálního počtu vedených kvalifikačních prací na vyučujícího. Vyučující by měli mít rovněž dostatečný časový prostor pro výkon vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí činnosti umožňující další odborný růst, který by neměl být omezen jejich nadměrným vytížením vysokým počtem vyučovaných předmětů. Vedení kvalifikačních prací vyučujícími, kteří působí na vysoké škole, resp. její součástí, pouze na dohodu, je přípustné v jednotlivých a odůvodněných případech. Vysoká škola musí mít stanoveny účinné nástroje personálního rozvoje akademických pracovníků.

6.3 Personální zabezpečení studijního programu uskutečňovaného mimo sídlo vysoké školy musí být kvalitativně totožné s jeho zabezpečením v sídle vysoké školy. Pro každé místo (obec) uskutečňování studijního programu přikládá vysoká škola samostatnou přílohu B-II. Studijní plány se v různých místech uskutečňování mohou lišit vyučujícími (nikoli však garanty předmětů profilujícího základu) a výjimečně jednotlivými povinně volitelnými předměty (nikoli však předměty profilujícího základu).

6.4 Základní teoretické studijní předměty profilujícího základu jsou v příloze B-IIa žádosti označeny „ZT“ ve sloupci „profil. základ“. Studijní předměty profilujícího základu jsou v příloze B-IIa žádosti označeny „PZ“ ve sloupci „profil. základ“. Garanti základních teoretických studijních předmětů profilujícího základu se musejí významně podílet na výuce předmětů, které garantují - vedením přednášek nebo jiné formy výuky, pokud tyto předměty nemají přednášky. Garanti studijních předmětů profilujícího základu se musejí podílet na jejich výuce. Garanti základních teoretických studijních předmětů profilujícího základu musí mít plný pracovní úvazek na vysoké škole, která o akreditaci studijního programu žádá. V jednotlivých případech lze akceptovat garanci základního teoretického studijního předmětu profilujícího základu vyučujícím, který má na vysoké škole částečný pracovní úvazek; musí však být vždy dostatečně odůvodněna. Pracovní poměr garantů základních teoretických studijních předmětů profilujícího základu musí být sjednán alespoň na standardní dobu studia.

6.5 Není přípustné, aby ve studijním programu vyučoval vyučující s nižším než magisterským stupněm dosaženého vzdělání. U studijních programů z oblasti Umění je zapojení vyučujících s nižším než magisterským stupněm dosaženého vzdělání možné, prokáže-li takový vyučující dostatečnou odbornou erudici.

6.6 U odborníků z praxe se posuzuje, zda za posledních 5 let působili v praxi a zda se toho působení odborně vztahovalo ke studijnímu programu a k předmětům, do jejichž výuky se tyto odborníci zapojují. Posuzuje se odborné zaměření působení v praxi a erudice odborníků z praxe daná mimo jiné charakterem pracovních pozic, které zastávali v rámci svého působení v praxi. Odborníci z praxe, kteří jsou vyučujícími ve studijním programu, musí mít dosažené vzdělání minimálně v magisterském studijním programu.

6.7 Personální zabezpečení zahrnuje taktéž dostatečné zapojení odborníků z praxe, které umožňuje zvládnutí praktických dovedností potřebných k výkonu povolání přiměřeně k oblasti vzdělávání.

6.8 Pro posouzení personálního zabezpečení studijního programu je podstatná celková struktura personálního zabezpečení. V úvahu se bere, zda v daném studijním programu působí na vysoké škole, resp. její součásti, pokud je studijní program realizován na součásti vysoké školy, jádro dostatečně kvalifikovaných akademických pracovníků s odpovídající odbornou a publikační činností za posledních 5 let (posuzují se 3 nejvýznamnější výstupy tvůrčí činnosti za posledních 5 let vztahující se ke každému předmětu zajišťovanému daným vyučujícím), zejména habilitovaných akademických pracovníků, a zda je zajištěna perspektiva rozvoje studijního programu. Studijní předměty profilujícího základu nesmí být, s výjimkou jednotlivých odůvodněných případů (např. laboratoře a další praktická výuka; odborníci z praxe tam, kde to charakter studijního předmětu vyžaduje), vyučovány externími vyučujícími, tj. vyučujícími bez pracovního poměru na vysoké škole, resp. její součásti, pokud má být studijní program uskutečňován na součásti vysoké školy.

V úvahu se rovněž bere věková struktura personálního zabezpečení studijního programu včetně garanta studijního programu z hlediska perspektivy rozvoje studijního programu a jeho zajištění po dobu, na kterou bude platnost akreditace udělena (sleduje se působení mladší a střední generace blízké habilitacím, která může zajistit perspektivu a rozvoj studijního programu ve vazbě na strategický záměr, příp. studium mladší generace v doktorských studijních programech).

Vyučující musejí být odborně činní v předmětech, které vyučují. Odbornost se prokazuje dosaženým akademickým vzděláním nebo získáním vědeckopedagogické hodnosti (docent, profesor) v oboru příbuzném odbornému zaměření studijních předmětů, které má daný vyučující zajišťovat, a nejvýznamnějšími odbornými výstupy souvisejícími se studijním programem (podle povahy jednotlivých oblastí, typu a profilu studijního programu zejména publikace v impaktovaných časopisech, recenzovaných odborných časopisech, monografie a působení v praxi; v uměleckých studijních programech odpovídající umělecká díla). U publikační činnosti se bere v úvahu kvalita publikací, a zda se odborně vztahují k předmětům, které dotyčný vyučuje.

Personální zabezpečení studijního programu musí být dostatečné pro zajištění standardního vysokoškolského prostředí, v němž mají studenti možnost průběžně pracovat se svými vyučujícími. Tomu musí odpovídat složení akademické obce, v níž převažují akademičtí pracovníci, kteří mají s vysokou školou, resp. její součástí, pokud je studijní program realizován na součásti vysoké školy, uzavřenou pracovní smlouvu. Rozsah úvazku a doba, na kterou je smlouva uzavřena, musí poskytovat předpoklady pro kvalitní uskutečňování studijního programu nejméně po standardní dobu studia. Personální zabezpečení studijního programu musí být zajištěno uzavřenými pracovními vztahy; u nových bakalářských studijních programů lze v jednotlivých odůvodněných případech akceptovat smlouvu o smlouvě budoucí.

Rozsah pracovního úvazku akademického pracovníka na vysoké škole, resp. její součásti, pokud je studijní program realizován na součásti vysoké školy, musí vytvářet dostatečný časový prostor pro vlastní zabezpečení výuky v příslušném studijním programu, pro uskutečňování vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí činnosti na vysoké škole a pro plnění dalších povinností na vysoké škole, jako např. pro konzultační činnost,

přípravu na vlastní výuku, přípravu učebních pomůcek, zapojení do činnosti katedry nebo jiné organizační jednotky vysoké školy, uskutečňování programů celoživotního vzdělávání, působení v odborných grémiích a společnostech, činnost v řídicích funkcích na vysoké škole apod.

6.9b Základní teoretické studijní předměty profilujícího základu musí mít stanoveny garanty předmětů alespoň s vědeckou hodností nebo akademickým titulem „Ph.D.“ Základní teoretické studijní předměty profilujícího základu studijních programů z oblasti umění mohou být též garantovány akademickými pracovníky s odpovídající uměleckou erudicí bez vědecké hodnosti nebo akademického titulu „Ph.D.“ Studijní předměty profilujícího základu by měly mít stanoveny garanty alespoň s vědeckou hodností nebo akademickým titulem „Ph.D.“ Studijní předměty profilujícího základu studijních programů z oblasti umění mohou být též garantovány akademickými pracovníky s odpovídající uměleckou erudicí bez vědecké hodnosti nebo akademického titulu „Ph.D.“

6.9m Není přípustné, aby studijní předměty profilujícího základu magisterského studijního programu garantoval vyučující bez vědecké hodnosti nebo akademického titulu „Ph.D.“ U studijních programů z oblasti Umění je garance studijních předmětů profilujícího základu vyučujícím bez vědecké hodnosti nebo akademického titulu „Ph.D.“ možná, prokáže-li takový vyučující dostatečnou odbornou erudici.

6.10 Základní teoretické studijní předměty profilujícího základu magisterského studijního programu musí být garantovány vyučujícími jmenovanými docentem nebo profesorem v oboru, který odpovídá oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být daný magisterský studijní program uskutečňován nebo v oboru příbuzném. Základní teoretické studijní předměty profilujícího základu magisterských studijních programů z oblasti umění mohou být též garantovány akademickými pracovníky, kteří nejsou docenty nebo profesory, s odpovídající uměleckou erudicí.

6.11 Školení studentů doktorského studia školiteli, kteří nejsou docenty nebo profesory, je přípustné pouze v případě schválení takových školitelů příslušnou vědeckou nebo uměleckou radou. Ve studijních programech z oblasti Umění jsou školitelé, kteří nejsou docenty nebo profesory, akceptovatelní, prokážou-li dostatečnou odbornou erudici.

6.12 Členové oborové rady musejí být dostatečně odborně činní v oblasti (oblastech) vzdělávání, v rámci které (kterých) má být uskutečňován studijní program. Odbornost se prokazuje nejvýznamnějšími odbornými výstupy v oblasti vzdělávání (podle povahy jednotlivých oblastí zejména publikace v impaktovaných časopisech, recenzovaných odborných časopisech, monografie a působení v praxi; v uměleckých studijních programech odpovídající umělecká díla). U publikační činnosti se bere v úvahu kvalita publikací.

6.13 Oborová rada musí mít v odpovídající míře zastoupeny interní i externí členy. Za interní členy jsou považováni akademičtí pracovníci, kteří mají na dané vysoké škole uzavřen pracovní nebo služební poměr v celkovém rozsahu nejméně polovičního pracovního úvazku, tj. 20 hodin/ týdně.

## **Specifické požadavky na zajištění studijního programu**

7.1 Údaje k výuce v kombinované nebo distanční formě studia jsou uvedeny v přílohách B-III žádosti. Posuzuje se naplnění daného standardu.

7.2 U bakalářských a magisterských studijních programů uskutečňovaných v kombinované formě studia musí součet hodin přímé výuky v jednotlivých studijních předmětech dosahovat alespoň 80 hodin za semestr, s výjimkou posledního semestru studia, věnovaného především zpracování kvalifikační práce.

7.3 U každého studijního předmětu uskutečňovaného v kombinované nebo distanční formě studia musí být stanovena pravidla komunikace s vyučujícím. Každý studijní předmět musí mít zpracované studijní opory, které jsou pro posouzení zpřístupněny na webové adrese uvedené vysokou školou v příloze A-I žádosti. Studijní oporou se rozumí soubor informací, který nahradí studentovi přímou výuku. Nejedná se pouze o výtah z učebnice či jiný redukováný text. Součástí studijní opory musí být úkoly pro samostatnou práci studenta a požadavky na samostudium.

7.4 Jedná-li se o studijní program uskutečňovaný v cizím jazyce, studijní opory jsou zpracovány v příslušném cizím jazyce. Tyto studijní opory jsou zpřístupněny na webové adrese uvedené vysokou školou v příloze A-I žádosti.

7.5 Jedná-li se o studijní program uskutečňovaný v cizím jazyce, příslušné vnitřní studijní předpisy v cizím jazyce musí být zveřejněny na webových stránkách vysoké školy.

7.6 Jedná-li se o studijní program uskutečňovaný v cizím jazyce, informace o přijímacím řízení a o průběhu studia ve studijním programu uskutečňovaném v cizím jazyce musí být zveřejněny na webových stránkách vysoké školy v příslušném cizím jazyce (tzn. ve kterém je uskutečňován studijní program).

Informace a komunikace o rozvrhu studia, o povinnostech vyplývajících ze studia ve studijním programu, o dokladech o studiu a o dalších informacích souvisejících se studiem musí být zajištěny v příslušném cizím jazyce, např. prostřednictvím tlumočení. Vysoká škola by měla mít ve vnitřních předpisech zakotveny podmínky uskutečňování studijních programů v cizím jazyce.

Studenti a akademičtí pracovníci musejí mít přístup k informačním zdrojům a dalším, zejména poradenským, službám v cizím jazyce, ve kterém je uskutečňován studijní program.

7.7 Údaje o odborné praxi jsou uvedeny v příloze B-IV. Jedná-li se o studijní program uskutečňovaný v cizím jazyce, posuzuje se, zda podmínky pro uskutečňování praxe v cizím jazyce a předložené smlouvy reálně umožňují realizaci praxe v cizím jazyce.

7.8 Kvalifikační práce ve studijním programu uskutečňovaném v cizím jazyce musí být zpracovávány v cizím jazyce. V cizím jazyce a dále v angličtině nebo češtině musí být rovněž vyhotovovány posudky. Návrh témat kvalifikačních prací a odkaz na zveřejněné kvalifikační práce včetně posudků je uveden v přílohách B-IIa a B-IIb žádosti.

7.9 Jedná-li se o studijní program uskutečňovaný v cizím jazyce, z hlediska záruky jazykové vybavenosti vyučujících ve studijním programu postačuje prohlášení předkladatele žádosti, že všichni vyučující znalosti příslušného cizího jazyka v dostatečné míře splňují.

7.10 Jedná-li se o studijní program uskutečňovaný ve spolupráci se zahraniční vysokou školou podle § 47a zákona o vysokých školách, musí být součástí žádosti doklad o zahraniční akreditaci nebo jiné formě uznání obsahově souvisejícího zahraničního vysokoškolského studijního programu podle právních předpisů domovského státu zahraniční vysoké školy, popřípadě je doklad o podání žádosti zahraniční vysokou školou o tuto zahraniční akreditaci nebo uznání. Musí být uvedeno, podle kterých právních předpisů domovského státu zahraniční vysoké školy byla akreditace či jiné uznání získáno nebo je o něj žádáno.

Součástí žádosti dále musí být text dohody podle § 47a odst. 2 zákona o vysokých školách nebo všemi zúčastněnými vysokými školami potvrzený text záměru o uzavření této dohody s uvedením podstatných náležitostí podle citovaného ustanovení zákona o vysokých školách. Posuzuje se soulad této dohody s podmínkami uvedenými v § 79 odst. 4 zákona o vysokých školách.

7.11 Jedná-li se o studijní program uskutečňovaný ve spolupráci s další právnickou osobou podle § 81 zákona o vysokých školách, musí být součástí žádosti dohoda o vzájemné spolupráci s další právnickou osobou, se kterou má být studijní program uskutečňován ve spolupráci. Posuzuje se soulad této dohody s podmínkami uvedenými v § 79 odst. 4 zákona o vysokých školách.