

Zveřejněné informace v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona o vysokých školách

Dne 23. 11. 2016 obdržel NAÚ žádost o informace podle z. 106/1999 Sb. NAÚ dne 2. 12. 2016 poskytl žadateli tyto informace:

Akreditační úřad je dle zákona č. 111/1988 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), definován jako nezávislý orgán, který má pravomoc vydávat akty veřejné povahy a sám je přezkoumávat. Materiálně, administrativně a finančně je však Akreditační úřad zabezpečován Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „Ministerstvo“). Z toho důvodu nemůže být Akreditační úřad ani organizační složkou státu, ani organizační složkou organizační složky státu. Akreditační úřad nebyl zapsán do registru osob, jelikož nesplňuje základní předpoklady pro zápis do tohoto registru, a proto mu nemohlo být přiděleno identifikační číslo. Nicméně Akreditační úřad je vzhledem ke svému pravomocem orgánem veřejné moci.

Personální struktura Akreditačního úřadu je definována zákonem o vysokých školách, kdy Akreditační úřad netvoří zaměstnanci, ale zejména členové Rady Akreditačního úřadu (zákon výslovně uvádí, že „jmenování předsedy, místopředsedy nebo dalším členem Rady Akreditačního úřadu nezakládá pracovní ani služební poměr státního zaměstnance“ a že členství v Radě Akreditačního úřadu je veřejnou funkcí, dále viz § 83a a 83b zákona o vysokých školách). Další součástí Akreditačního úřadu je Přezkumná komise a hodnotící komise, přičemž ani členové těchto komisí nejsou zaměstnanci Akreditačního úřadu (§ 83d a § 83e zákona o vysokých školách). Administrativně, organizačně a technicky je Akreditační úřad zabezpečován Kanceláří Akreditačního úřadu, kdy pracovníci této Kanceláře nejsou zaměstnanci Akreditačního úřadu, nýbrž Ministerstva (viz § 83f zákona o vysokých školách).

Jelikož je Akreditační úřad finančně zabezpečován Ministerstvem, jeho rozpočet je stanovován v rámci kapitoly Ministerstva. Akreditační úřad o svém rozpočtu nerozhoduje.

Dne 27. 12. 2016 obdržel NAÚ žádost o informace podle z. 106/1999 Sb. NAÚ dne 4. 1. 2017 poskytl žadateli tyto údaje:

V jednotlivých oblastech vzdělávání, číselovaných dle Nařízení vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství, obdržel Akreditační úřad ve stanoveném termínu níže uvedený počet návrhů k zařazení osob do Seznamu hodnotitelů. V některých případech byly tytéž osoby navrženy různými navrhovateli v podobě více návrhů.

Označení oblasti vzdělávání	Počet obdržetých návrhů	Označení oblasti vzdělávání	Počet obdržetých návrhů	Označení oblasti vzdělávání	Počet obdržetých návrhů	Označení oblasti vzdělávání	Počet obdržetých návrhů
1	32	11	82	21	40	31	105
2	102	12	122	22	80	32	57
3	121	13	135	23	29	33	62
4	47	14	116	24	49	34	22
5	329	15	54	25	48	35	95
6	66	16	48	26	45	36	144
7	49	17	66	27	128	37	108
8	31	18	38	28	31		
9	95	19	86	29	13		
10	58	20	94	30	285		

K zařazení do Seznamu hodnotitelů z nich bylo vybráno celkem 953 osob. Všechny tyto osoby splnily rámcové minimální požadavky stanovené Akreditačním úřadem. U ostatních osob, které do Seznamu hodnotitelů zařazeny nebyly, Akreditační úřad neviduje, zda důvodem k jejich nezařazení bylo nesplnění rámcových minimálních požadavků nebo nevyhovění dalším hlediskům vzatým v úvahu při posuzování.

Podle čl. 29 odst. 4 Statutu Akreditačního úřadu nemůže být členem hodnotící komise pro dané správní řízení nebo vnější hodnocení zaměstnanec vysoké školy nebo jiné právnické osoby s pracovním nebo služebním poměrem ani student vysoké školy, je-li tato vysoká škola nebo jiná právnická osoba účastníkem příslušného správního řízení nebo jde-li o vnější hodnocení této vysoké školy. Členem hodnotící komise nemůže být dále jmenován ten, kdo na příslušné vysoké škole nebo právnické osobě vykonává placenou funkci, je placeným členem jejího orgánu nebo se podílí na podnikání příslušné vysoké školy nebo právnické osoby.

Zákon č. 111/1988 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) v § 83e odst. 1 a Statut Akreditačního úřadu ve čl. 29 odst. 8, 9 a 10 dále stanovují, že vysoká škola, která je účastníkem daného správního řízení nebo je subjektem vnějšího hodnocení, předkládá své stanovisko ke složení hodnotící komise. V případě nesouhlasného stanoviska ke složení hodnotící komise jmenuje předseda Akreditačního úřadu hodnotící komisi ve změněném složení.

Dne 2. 1. 2017 obdržel NAÚ žádost o informace podle z. 106/1999 Sb. NAÚ dne 5. 1. 2017 poskytl žadateli tyto informace:

Univerzita Jana Amose Komenského Praha s.r.o. nepodala od doby působení Akreditačního úřadu, tj. ode dne 1. září 2016 ani jednu žádost o akreditaci jakéhokoliv doktorského studijního programu či žádost o oprávnění konat státní rigorózní zkoušky a přiznávat akademické tituly podle § 46 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.

Dne 19. 2. 2017 obdržel NAÚ žádost o informace podle z. 106/1999 Sb. NAÚ dne 22. 2. 2017 poskytl žadateli tyto informace:

Standardy pro akreditaci studijních programů v České republice jsou stanoveny Nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství, které zveřejňuje na webových stránkách Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.

Standardy pro studijní programy s názvem „Právo a právní věda“ jsou obsaženy v Nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství. Standardy stanovené tímto nařízením vlády jsou pro studijní programy s názvem „Právo a právní věda“ závazné. Pro studijní programy s názvem „Právo a právní věda“ nejsou Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ani Akreditačním úřadem stanoveny žádné specifické standardy ani pravidla, z jakých konkrétních prvků se takové studijní programy musí skládat.

Dne 14. 12. 2017 obdržel NAÚ žádost o informace podle z. 106/1999 Sb. NAÚ dne 24. 1. 2018 poskytl žadateli tyto informace:

Na základě usnesení vlády České republiky ze dne 27. června 2016 č. 592, o jmenování členů Rady a Přezkumné komise Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství a stanovení odměny členům Rady Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství, náleží prof. RNDr. Liboru Grubhofferovi, CSc., odměna za činnost člena Rady Akreditačního úřadu ve výši 25 000,- Kč měsíčně.

Žádná další odměna prof. RNDr. Liboru Grubhofferovi, CSc., v souvislosti s jeho činností v Radě Akreditačního úřadu nenáleží.

Dne 16. 2. 2018 obdržel NAÚ žádost o informace podle z. 106/1999 Sb. NAÚ dne 6. 3. 2018 poskytl žadateli tyto informace:

1. Personální zabezpečení SO Technologie ochrany osob a majetku (dále jen „SO TOOM“)

„V podkladových dokumentech nebyly jasně označeny předměty, které se vztahují k profilu absolventa a k předmětům státních závěrečných zkoušek, nicméně byly alespoň označeny povinné předměty. Výuku více než třetiny těchto předmětů (konkrétně ... Krizový management, Kriminologie a kriminalistika) zabezpečují akademičtí pracovníci, jejichž věk již přesahuje, či v několika málo letech přesáhne věk pro odchod osob do starobního důchodu, přičemž není patrná adekvátní personální náhrada těchto osob, která by zabezpečila kontinuální rozvoj SO TOOM.

[...]

Dle ustanovení části druhé, Hlavy I, bodu D. III. 4. NV 274/2016 Sb., má celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících studijní program odpovídat z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi strukturu studijního plánu, cílům a profilu studijního programu. Tento standard není u SO TOOM naplněn.“

„Dále komise zjistila, že následující informace uvedené ve výše uvedených podkladových materiálech dodaných VŠKE jsou v rozporu s informacemi z veřejně dostupného informačního studijního portálu VŠKE (dále je „IS VŠKE“). Tyto informace jsou přitom klíčové pro posouzení personálního zabezpečení výuky předmětů SO podle relevantních akreditačních standardů specifikovaných NV 274/2016 Sb. Konkrétně se jedná o následující rozporné informace (dokumenty vygenerované v IS VŠKE pro doložení zjištěného stavu byly zaslány Národním akreditačnímu úřadu e-mailem).

Dle podkladových materiálů má Mgr. et. Mgr. [REDAKCE], Ph.D., MBA v SO TOOM vyučovat předměty Psychologie a Profesní etika. V podkladových materiálech však chybí jeho formulář C-I, nelze proto posoudit jeho publikační činnost ve vztahu k těmto předmětům. Z informací uvedených v IS VŠKE navíc vyplývá, že předmět Psychologie Mgr. [REDAKCE] nevyučuje. V akademickém roce 2016/17 tento předmět vyučovaly Mgr. [REDAKCE], Ph.D. a Ing. [REDAKCE], Ph.D., v akademickém roce 2017/18 má předmět vyučovat prof. PhDr. Hana Vykopalová, CSc (65 let).“

2. Personální zabezpečení SO Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě (dále jen „SO BPČ“)

„V podkladových dokumentech nebyly jasně označeny předměty, které se vztahují k profilu absolventa a k předmětům státních závěrečných zkoušek, nicméně byly alespoň označeny povinné předměty. Výuku více než třetiny těchto předmětů (konkrétně ... Kriminologie a kriminalistika, ...) zabezpečují akademičtí pracovníci, jejichž věk již přesahuje, či v několika málo letech přesáhne věk pro odchod osob do starobního důchodu, přičemž není patrná adekvátní personální náhrada těchto osob, která by zabezpečila kontinuální rozvoj SO BPČ.

Dle ustanovení části druhé, Hlavy I, bodu D. III. 4. NV 274/2016 Sb., má celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících studijní program odpovídat z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi strukturu studijního plánu, cílům a profilu studijního programu. Tento standard není u SO BPČ naplněn.“

„Dále komise zjistila, že následující informace uvedené ve výše uvedených podkladových materiálech dodaných VŠKE jsou v rozporu s informacemi z veřejně dostupného informačního studijního portálu VŠKE (dále je „IS VŠKE“). Tyto informace jsou přitom klíčové pro posouzení personálního zabezpečení výuky předmětů SO podle relevantních akreditačních standardů specifikovaných NV 274/2016 Sb. Konkrétně se jedná o následující rozporné informace (dokumenty vygenerované v IS VŠKE pro doložení zjištěného stavu byly zaslány Národním akreditačnímu úřadu e-mailem).

Dle podkladových materiálů má prof. PhDr. Hana Vykopalová, CSc. vyučovat v SO BPČ předměty Kriminologie a kriminalistika, Krizový management, a Komunikace v krizových situacích. Z informací uvedených v IS VŠKE však vyplývá, že je také garantkou předmětů Základy teorie bezpečnosti, Psychologie a Forenzní psychologie. Dle podkladových materiálů má však v SO BPČ předmět Psychologie vyučovat Mgr. et. Mgr. [REDAKCE], Ph.D. MBA a předmět Základy teorie bezpečnosti doc. Ing. [REDAKCE], CSc. Uvedená publikační činnost prof. Vykopalové plně odpovídá pouze zaměření předmětů Kriminologie a kriminalistika a Krizový management.

Dle podkladových materiálů má Mgr. et. Mgr. [REDAKCE], Ph.D., MBA v SO BPČ vyučovat předměty Psychologie a Profesní etika. V podkladových materiálech však chybí jeho formulář C-I, nelze proto posoudit jeho publikační činnost ve vztahu k těmto předmětům. Z informací uvedených v IS VŠKE navíc vyplývá, že předmět Psychologie

Mgr. [redacted] nevyučuje. V akademickém roce 2016/17 tento předmět vyučovaly Mgr. [redacted], Ph.D. a Ing. [redacted], Ph.D., v akademickém roce 2017/18 má předmět vyučovat prof. PhDr. Hana Vykopalová, CSc.

Dle ustanovení části druhé, Hlava I, bod D. III. odst. 4 NV 274/2016 Sb., mají v případě akademicky zaměřeného bakalářského nebo magisterského studijního programu akademičtí pracovníci vykonávat tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému studijnímu programu. Tento standard není v případě SO BPC naplněn.“

Dne 9. 3. 2018 obdržel NAÚ žádost o informace podle z. 106/1999 Sb. NAÚ dne 14. 3. 2018 poskytli žadateli tyto informace:

Ke dni 1. března 2018 byly do Seznamu hodnotitelů v oblastech vzdělávání Informatika a Doprava zapsány následující osoby:

Oblast vzdělávání Informatika

Příjmení:	Jméno:	Tituly před jménem:	Tituly za jménem:	Povolání hodnotitele:
Berka	Petr	prof. Ing.	CSc.	akademický pracovník
Černá	Ivana	prof. RNDr.	CSc.	vysokoškolský profesor
David	Jiří	doc. Ing.	Ph.D.	akademický pracovník - docent
Demlová	Marie	prof. RNDr.	CSc.	profesor na katedře matematiky
Doležel	Michal	Ing. et Ing.	Ph.D.	IT konzultant
Hák	Tomáš	doc. PaedDr.	Ph.D.	Výzkumný pracovník (UK, Centrum pro otázky životního prostředí)
Houška	Milan	doc. Ing.	Ph.D.	Docent na vysoké škole
Chráska	Miroslav	doc. PhDr.	Ph.D.	vysokoškolský učitel – docent
Jalovecký	Rudolf	prof. Ing.	CSc.	akademický pracovník
Jeřábek	Stanislav	Ing.		
Ježek	František	doc. RNDr.	CSc.	docent
Kleprlík	Jaroslav	doc. Ing.	Ph.D.	vysokoškolský učitel
Klimeš	Cyrl	prof. Ing.	CSc.	Akademický pracovník univerzity

Korcok	Peter	Mgr.		
Kostolányová	Kateřina	doc. Ing.	Ph.D.	akademický pracovník, Pedagogická fakulta, Ostravská univerzita
Kovář	Vladimír	Ing.	Ph.D.	podnikatel
Kozubek	Tomáš	prof. Ing.	Ph.D.	Zástupce vědeckého ředitele, Vedoucí laboratoře vývoje paralelních algoritmů
Krupka	Michal	doc. RNDr.	Ph.D.	Učitel VŠ
Kříž	Jiří	Ing.	Ph.D.	akademický pracovník, vedoucí Ústavu financí
Křupka	Jiří	doc. Ing.	CSc.	Proděkan pro rozvoj a zahraniční vztahy
Lagner	Jiří	Ing.		ředitel divize SW a strategie
Matyáš	Václav	prof. RNDr.	MSc., Ph.D.	profesor
Mikulecký	Peter	prof. RNDr.	CSc.	vysokoškolský pedagog
Motyčka	Arnošt	doc. Ing.	CSc.	akademický pracovník VŠ
Pěchouček	Michal	prof. Dr. Ing.	MSc.	vedoucí katedry a profesor, katedra počítačů FEL ČVUT; zakladatel a garant programu Otevřená informatika; vedoucí centra umělé inteligence
Pelikán	Martin	Ing.	Ph.D.	děkan Provozně ekonomické fakulty ČZU v Praze
Pešava	Tomáš	Ing.		ředitel Odboru aplikací a informačních služeb, Česká republika - Ministerstvo zahraničních věcí
Poulová	Petra	doc. RNDr.	Ph.D.	vysokoškolský pedagog
Požár	Josef	doc. RNDr.	CSc.	akademický pracovník
Provazník	Ivo	prof. Ing.	Ph.D.	akademický pracovník
Rozložník	Miroslav	doc. Ing.	Dr.	Vědecký pracovník
Schätz	Martin	Ing.		
Skopal	Tomáš	doc. RNDr.	Ph.D.	docent
Stluka	Petr	Ing.		Manažer / vedoucí vývoje a výzkumu
Šafařík	Jiří	prof. Ing.	CSc.	akademický pracovník - profesor

Šanda	Martin	Ing.		
Šebek	Michael	prof. Ing.	DrSc.	vedoucí katedry a profesor, katedra řídicí techniky FEL ČVUT; vedoucí výzkumník CIIRC ČVUT;
Šubrt	Tomáš	doc. Ing.	Ph.D.	Docent na vysoké škole
Trojan	Jakub	RNDr. Mgr.	MSc., MBA, Ph.D.	Vědecko-výzkumný pracovník, akademický pracovník
Uhlíř	Jan	prof. Ing.	CSc.	vysokoškolský pedagog
Vašek	Vladimír	prof. Ing.	CSc.	vysokoškolský profesor
Volná	Eva	doc. RNDr. PaedDr.	Ph.D.	docent na katedře informatiky a počítačů
Voráček	Jan	doc. Dr. Ing.	CSc.	docent a prorektor pro tvůrčí činnost, Vysoká škola polytechnická Jihlava
Vrbík	Václav	doc. Ing.	CSc.	Vysokoškolský učitel
Zendulka	Jaroslav	doc. Ing.	CSc.	docent
Žabokrtský	Zdeněk	doc. Ing.	Ph.D.	Akademický pracovník (docent)

Oblast vzdělávání Doprava

Příjmení:	Jméno:	Tituly před jménem:	Tituly za jménem:	Povolání hodnotitele:
Brejcha	Radim	Ing. Mgr.	Ph.D.	Vedoucí oddělení strategie rozvoje infrastruktury na GŘ Odboru strategie SŽDC
Cempírek	Václav	prof. Ing.	Ph.D.	profesor
Čorňák	Štefan	prof. Ing.	Dr.	voják z povolání
Dont	Milan	Ing.	Ph.D.	Vedoucí oddělení příspěvkových programů, Státní fond dopravní infrastruktury
Drdla	Pavel	doc. Ing.	Ph.D.	VŠ učitel
Fanta	Ondřej	Ing.	Ph.D.	náměstek ředitele / ředitel sekce provozně-technické Drážního úřadu

Foltin	Pavel	Dr. habil. Ing.	Ph.D.	voják z povolání
Graf	Vojtěch	Ing.		Odborný asistent
Gros	Ivan	prof. Ing.	CSc.	prorektor pro strategii a rozvoj, profesor
Jíra	Josef	prof. Ing.	CSc., FEng.	vysokoškolský profesor
Kampf	Rudolf	doc. Ing.	Ph.D.	Ředitel ústavu technicko - technologického
Kledus	Robert	doc. Ing.	Ph.D.	akademický pracovník, docent
Kleprlík	Jaroslav	doc. Ing.	Ph.D.	vysokoškolský učitel
Kolářová	Milena	Ing.		členka dozorčí rady
Kyncl	František	Ing.	Ph.D.	Ředitel logistiky a místopředseda představenstva ČSAD Hodonín a.s.
Lenort	Radim	prof. Ing.	Ph.D.	profesor
Mahdalová	Ivana	doc. Ing.	Ph.D.	akademický pracovník - docent
Machan	Jaroslav	doc. Ing.	CSc., FEng	Docent - vysokoškolský pedagog
Matoušek	Radek	Bc.		
Molkova	Tatiana	prof. Ing.	Ph.D.	akademický pracovník
Moos	Petr	prof. Ing.	CSc.	profesor
Němec	Vladimír	doc. Ing.	Ph.D., prof.h.c.	akademický pracovník, vědecký pracovník
Olivková	Ivana	doc. Ing.	Ph.D., Ing-Paed IGIP.	akademický pracovník-docent
Pexa	Martin	doc. Ing.	Ph.D.	docent na VŠ
Píštěk	Václav	prof. Ing.	DrSc.	profesor
Pohl	Jiří	Ing.		engineer senior Siemens, s.r.o.
Pospíšil	Karel	prof. Ing.	Ph.D.	ředitel pro výzkum a vývoj, Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.
Růžička	Jiří	Ing.		2017 - členství v AS FD ČVUT - studentská komora
Skurovec	Václav	prof. Ing.	CSc.	vysokoškolský profesor
Široký	Jaromír	doc. Ing.	Ph.D.	docent
Šubrt	Tomáš	doc. Ing.	Ph.D.	Docent na vysoké škole

Švadlenka	Libor	doc. Ing.	Ph.D.	docent
Urbaniec	Krzysztof	Ing. Lic.		datový analytik, vědecký pracovník
Vančura	Pavel	Ing. Bc.	Ph.D.	manažer kvality + představitel vedení pro QMS + vedoucí oddělení, Dopravní podnik hlavního města Prahy, akciová společnost,
Vémola	Aleš	doc. Ing.	Ph.D.	ředitel vysokoškolského ústavu - Ústavu soudního inženýrství VUT v Brně
Votruba	Zdeněk	prof. Ing.	CSc.	vysokoškolský profesor
Zegzulka	Jiří	prof. Ing.	CSc.	Konstruktér, Projektant
Zeman	Karel	Ing.	Ph.D.	ředitel, M-line a.s.

Dne 5. 12. 2018 obdržel NAÚ žádost o informace podle z. 106/1999 Sb. NAÚ dne 19. 12. 2018 poskytl žadateli tyto informace: NAU-62-2017-1, NAU-62-2017-2, NAU-62-2017-3a, NAU-62-2017-3b, NAU-62-2017-6, NAU-62-2017-12, NAU-62-2017-13, NAU-62-2017-14

Dne 19. 2. 2019 obdržel NAÚ žádost o informace podle z. 106/1999 Sb. NAÚ dne 22. 2. 2019 poskytl žadateli tyto informace:

Vedoucím Akreditačního úřadu je podle § 83a odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), předseda Akreditačního úřadu. Předseda Akreditačního úřadu byl v souladu s ustanovením § 83b odst. 1 zákona o vysokých školách jmenován usnesením vlády České republiky, ze dne 27. června 2016 č. 592. Jelikož předseda Akreditačního úřadu je veřejná funkce a nezakládá pracovní ani služební poměr v souladu § 83a odst. 1 zákona o vysokých školách nenáleží předsedovi Akreditačního úřadu plat. Za výkon činnosti v obecném zájmu mu v souladu dle § 83a odst. 4 zákona o vysokých školách přísluší odměna. Odměnu předsedy Akreditačního úřadu v souladu s tímto ustanovením stanovila vláda.

Dne 22. 2. 2019 obdržel NAÚ žádost o informace podle z. 106/1999 Sb. NAÚ dne 8. 3. 2019 poskytl žadateli informace týkající se zjištění učiněných NAÚ při kontrole dodržování právních předpisů na Mendelově univerzitě v Brně.

Dne 27. 3. 2019 obdržel NAÚ žádost o informace podle z. 106/1999 Sb. NAÚ dne 9. 4. 2019 poskytl žadateli informace týkající se rozhodnutí NAÚ o žádostech Univerzity Palackého v Olomouci a Veterinární a farmaceutické univerzity Brno o institucionální akreditaci a podkladů pro toto rozhodování.

Dne 30. 5. 2019 obdržel NAÚ žádost o informace podle z. 106/1999 Sb. NAÚ dne 6. 6. 2019 poskytl žadateli tyto informace.

- 1) Plán kontrol činnosti Akreditačního úřadu pro rok 2019: nebyl stanoven.
- 2) Výstupy z kontrolní činnosti Akreditačního úřadu pro rok 2018: kontrola se uskutečnila na následujících vysokých školách: Evropský polytechnický institut, s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, NEWTON College, a.s. (probíhá vypořádání námitek).
- 3) Výstupy z kontrolní činnosti Akreditačního úřadu pro rok 2019, pokud jsou nějaké již k dispozici: kontrola probíhá na Ostravské univerzitě (dosud nebyla ukončena).

Dne 2. 12. 2019 obdržel NAÚ žádost o informace podle z. 106/1999 Sb. NAÚ dne 5. 12. 2019 poskytl žadateli rozhodnutí NAÚ o žádosti Cyrilometodějské teologické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci o akreditaci habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem v oboru Teologie.