



Protokol o kontrole

1. Pověřené osoby ke kontrole

prof. PhDr. Eva Šmelová, Ph.D. – členka Rady NAÚ – vedoucí pověřená osoba k provedení kontroly,
prof. PhDr. Dušan Lužný, Dr. – člen Rady NAÚ – pověřená osoba k provedení kontroly,
prof. Ing. Zdeněk Vintr, CSc. – člen Rady NAÚ – pověřená osoba k provedení kontroly,
doc. Ing. Tomáš Pavelka, Ph.D. – člen Rady NAÚ – pověřená osoba k provedení kontroly,
Mgr. Michal Zima – člen Rady NAÚ – pověřená osoba k provedení kontroly,
doc. Ing. Václav Kuráž, CSc. – osoba zapsaná do Seznamu hodnotitelů NAÚ – pověřená osoba k provedení kontroly,
PhDr. Jiří Smrčka, Ph.D. – Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy ČR, Odbor kanceláře NAÚ – pověřená osoba k provedení kontroly,
PhDr. Jana Pištorová – Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy ČR, Odbor kanceláře NAÚ – pověřená osoba k provedení kontroly.

Uvedené osoby byly pověřeny k provedení předmětné kontroly předsedou Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství (NAÚ) v zastoupení dne 21. srpna 2019.

2. Kontrolovaný subjekt

Česká zemědělská univerzita v Praze (ČZU) – identifikační číslo: 60460709, sídlo: Kamýcká 129, Suchbát, 165 00 Praha

3. Předmět kontroly

V souladu s čl. 1 odst. 3 písm. b) a c) *Zásad pro výkon kontroly dodržování právních předpisů při uskutečňování akreditovaných činností u vysokých škol Národním akreditačním úřadem pro vysoké školství*, schválených Radou NAÚ dne 22. – 23. března 2017 usnesením č. 23/2017 (dále jen „Zásady pro výkon kontroly“), bylo předmětem kontroly zjištění, zda uskutečňování akreditovaných činností vysokou školou nebo její součástí není v rozporu s ustanoveními zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“), standardů pro akreditace ve vysokém školství (Nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství), popř. dalších právních předpisů týkajících se uskutečňování akreditovaných činností vysokými školami, zejména zda

- studium probíhá v souladu s částí pátou a se souvisejícími ustanoveními zákona o vysokých školách a standardy pro akreditace, konkrétně zda v minulosti byly a zda jsou dodržovány právní předpisy a vnitřní předpisy kontrolovaných subjektů z hlediska průběhu studia studentů a vedení studijní dokumentace u studijních programů uskutečňovaných v cizím jazyce,
- uskutečňování studijních programů uskutečňovaných v cizím jazyce probíhá v souladu s částí čtvrtou a devátou, se souvisejícími ustanoveními zákona o vysokých školách a se standardy pro akreditace,
- přijímací řízení a studium ve studijních programech uskutečňovaných v cizím jazyce probíhají v souladu s částí pátou a se souvisejícími ustanoveními zákona o vysokých školách.

4. Zákonné zmocnění

Národní akreditační úřad pro vysoké školství je dle § 84 odst. 1 zákona o vysokých školách orgánem příslušným k vykonávání kontroly dodržování právních předpisů při uskutečňování akreditovaných činností vysokých škol.

5. Zahájení kontroly a kontrolní úkony

V souladu s ustanovením čl. 2 odstavce 3 *Zásad pro výkon kontroly* pověřil předseda NAÚ v zastoupení dne 21. srpna 2019 výše uvedené osoby provedením předmětné kontroly a současně oznámil uvedené skutečnosti kontrolovanému subjektu.

Vedoucí pověřená osoba k provedení kontroly si vyžádala za účelem provedení kontroly dne 27. září 2019, 20. února 2020 a 18. března 2020 údaje a dokumenty, které kontrolovaný subjekt poskytl ve stanovené lhůtě.

Pověřené osoby k provedení kontroly vycházely při své činnosti z vyžádaných údajů poskytnutých kontrolovaným subjektem, z veřejně dostupných informací (z webových stránek kontrolovaného subjektu), z údajů vzniklých činností NAÚ a z dokumentů poskytnutých členům kontrolní komise během návštěvy kontrolovaného subjektu v jeho sídle, která se uskutečnila dne 12. března 2020.

6. Kontrola na místě provedená na České zemědělské univerzitě v Praze dne 12. března 2020

Přítomní:

Za kontrolní komisi NAÚ: prof. Eva Šmelová, prof. Zdeněk Vintr, doc. Tomáš Pavelka, doc. Václav Kuráž, Mgr. Michal Zima, PhDr. Jiří Smrčka, PhDr. Jana Pištorová

Za ČZU:

(Faint, illegible text, likely a signature or stamp)

Průběh kontroly:

Kontrola byla zahájena v 10 hod v zasedací místnosti rektorátu ČZU, kde členy kontrolní komise přivítal

Prof. Eva Šmelová stručně nastínila cíle kontroly na místě a dr. Jiří Smrčka

seznámil rámcovým harmonogramem kontroly.

potvrdil, že ze strany ČZU je kontrola

na místě zabezpečená podle požadavků kontrolní komise, vyžádané materiály jsou připraveny ve dvou místnostech Provozně ekonomické fakulty a příslušní pracovníci fakult ČZU jsou připraveni se dostavit, aby podali dodatečné informace či vysvětlení.

Poté se kontrolní komise přesunula do jednací místnosti na PEF s připravenými vyžádanými složkami z jednotlivých fakult ČZU: Fakulty agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů (FAAPZ), Fakulty lesnické a dřevařské (FLD), Fakulty tropického zemědělství (FTZ), Fakulty životního prostředí (FŽP), Provozně ekonomické fakulty (PEF) a Technické fakulty (TF). Připraveny byly materiály vyžádané ke kontrole: studijní evidence, spisy o přijímacím řízení a zápisy z konání státních závěrečných zkoušek (SZZ) a obhajob závěrečných prací. Komisi byl poskytnut přístup do studijního informačního systému ČZU (IS) a dána k dispozici tiskárna pro pořizování kopií z předložených písemných materiálů.

Následně pověřené osoby přistoupily bez přítomnosti pracovníků ČZU k prověřování vyžádaných podkladů.

Po skončení prověřování požádala kontrolní komise o přítomnost zástupců ČZU, kteří by mohli poskytnout doplňující informace k vedení příslušných spisů (dostavily se výše uvedené osoby). Prof. Šmelová se dotázala, zda systém ukládání dokumentů do spisů je pro ČZU jednotný, nebo si ho stanovují fakulty samy.

sdělil, že se řídí Spisovým a skartačním řádem ČZU a do spisů se zakládají všechny dokumenty, které se daného správního řízení týkají. Když v r. 2016 vstoupila v platnost novela zákona o vysokých školách, ČZU nechala vypracovat příslušné vnitřní normy. Postupy jednotlivých fakult se nicméně mohou lišit. Fakulty s menším počtem studentů mohou vést kompletní spisy v papírové podobě, kdežto fakulty s větším počtem studentů upřednostňují ukládání některých dokumentů pouze na datovém úložišti. Mohou se v tom lišit i jednotlivé složky studentů. Ty by však měly obsahovat kartu studenta s fotografií a dalšími osobními údaji, dokumenty o přijímacím řízení (PŘ) a o průběhu studia. Ohledně ověřování znalosti angličtiny sdělil, že každá fakulta si stanovuje vlastní pravidla. Na dotaz doc. Pavelky týkající se požadované úrovně angličtiny informoval, že uchazeči by obvykle měli mít znalosti na úrovni B2 podle Společného evropského referenčního rámce (SERR).

Prof. Šmelová dále požádala , která je fakultou s největším počtem studentů, o specifikaci, co má obsahovat složka studijní evidence.

informoval, že se dělí na písemnou a elektronickou část, přičemž fakulta se snaží komunikovat a ukládat dokumenty v co nejvyšší míře elektronicky. Podmínky PŘ schválil akademický senát fakulty a poté byly stanoveny v opatření děkana. Na dotaz prof. Šmelové informoval, že do spisu o PŘ se zakládají jen rozhodnutí o přijetí/nepřijetí. Testy se skenují a nahrávají do IS, kde pak uchazeči vidí na základě přiděleného čísla informaci, zda splnili stanovenou bodovou hranici. Uchazeči musí dodat doklad o ukončeném středoškolském vzdělání.

potvrdila, že v papírové podobě se zakládají rozhodnutí zkušební komise, která její členové podepíší. Testy se naskenují a uloží v IS, poté se skartují. Rovněž bodové ohodnocení je pouze v IS.

dále sdělil, že u samoplátců probíhá PŘ formou pohovoru, na jehož základě zkušební komise vytvoří zápis s počtem získaných bodů.

ohledně jazykové úrovně přijímacích testů konstatovala, že jsou zhruba na úrovni B1 SERR.

doplnil, že neúspěšnost studentů studujících v anglických programech není vyšší kvůli jazykové bariéře. Všichni uchazeči o studium na PEF dělají v současné době přijímací zkoušky z matematiky (v angličtině) a anglického jazyka. Ti, kdo střední školu studovali v zahraničí, musejí nyní absolvovat testy jazykové připravenosti na Katedře jazyků a přinést příslušný certifikát k přijímací zkoušce.

Ohledně nostrifikace zahraničního středoškolského vzdělání

doplnil, že vzhledem k tomu, že

ČZU byla udělena institucionální akreditace, od r. 2019 využívá na základě směrnice rektora možnosti uznání středoškolského vzdělání příslušnou fakultou, takže výrazně ubývá žádostí o nostrifikaci. Student

může požádat o tuto tzv. evaluaci až po přijetí ke studiu. Současně informoval, že ČZU hodlá zpřísnit podmínky pro uchazeče z některých zemí, protože došlo k případům podvodného jednání.

Hlavními příčinami nedokončení studia u bakalářských studijních programů bývá vzhledem k vyššímu počtu teoretických předmětů nezvládnutí studia. U doktorských studijních programů je neúspěšnost cca 70 %, (přičemž není zásadní rozdíl mezi českými a zahraničními studenty).

Kontrolní komise byla také informována, že v důsledku změny správního řádu v rámci zákona č. 183/2017, část 160., přistoupila ČZU ke změnám ve vedení správních spisů; před přijetím tohoto zákony se některé dokumenty nezakládaly do spisu, ale odeslaly se poštou do vlastních rukou adresáta, proto nejsou součástí spisu.

Členové kontrolní komise v průběhu prověřování dokumentů pořídili několik kopií. O jejich pořízení byl na závěr sepsán záznam, který za kontrolní komisi podepsala prof. Eva Šmelová a za ČZU

Kontrola na místě byla ukončena kolem 16. hodiny.

7. Poslední kontrolní úkon

Posledním kontrolním úkonem bylo získání směrnice rektora č. 5/2019 (Pravidla zadávání, zpracování, odevzdávání, archivace a zveřejňování bakalářských a diplomových prací na ČZU) a odpovědi na dotazy ohledně vnitřní normy týkající se obsahu spisu o přijímacím řízení a informací o kontrole závěrečných prací antiplagiátorským systémem. Vedoucí pověřená osoba je od kontrolovaného subjektu vyžádala dne 18. března 2020 a vyžádané podklady jí byly doručeny dne 25. března 2020.

8. Kontrolní zjištění

1. Z kontrolované dokumentace je patrné, že existují velké rozdíly mezi jednotlivými fakultami v kvalitě administrativních procesů. Přiměřenou úplnost vedené dokumentace konstatuje komise například na Fakultě lesnické a dřevařské (FLD), kde spisy studentů obsahují všechny relevantní údaje o provedených úkonech v přijímacím řízení, včetně ověření úrovně vstupních znalostí. U studentů, kteří získali středoškolské vzdělání v zahraničí, je k dispozici doklad o jeho uznání. Nebyl zjištěn případ, že by student byl zapsán ke studiu, aniž by mu bylo uznáno středoškolské vzdělání. Naopak zjevné nedostatky ve vedené dokumentaci vykazují spisy studentů například na Provozně ekonomické fakultě (PEF), kde jsou zakládány správní dokumenty nesystémově, přičemž do složek se zakládají spíše dokumenty poplatkové agendy.
2. Osobní složky studentů by měly obsahovat všechny dokumenty od přihlášky ke studiu, uznání zahraničního vzdělání, dokladu o dosažené jazykové úrovni, oficiálního přijetí, všech případných žádostí a rozhodnutí, plnění studijních povinností až po státní závěrečné zkoušky a diplom. Kontrolované složky jsou však v některých případech vedeny nesystematicky, jsou nekompletní a obsahují nahodilé dokumenty. Na titulní straně je uveden seznam dokumentů, které by měla složka obsahovat, často je však neúplný, anebo není obsah složek v souladu s obsahem uvedeným na titulní straně. Osobní složky obsahují dokument „Student Registration Card“, v němž je v některých případech uvedeno datum zápisu studenta, ale bez uvedení roku zápisu. V některých imatrikulačních slibech byl chybně uveden rok 2011, ačkoliv studenti zahájili studium v roce 2017. Uvedené skutečnosti se týkají např. studentů:

(i)

Ve spisu jsou založena dvě obsahově totožná rozhodnutí děkana o ukončení studia se stejnou spisovou značkou 206045 – jedno vydané 13. 9. 2018 a druhé vydané 23. 10. 2018. Ze spisů není zřejmé, proč byla vydána dvě rozhodnutí.

(ii)

Studentka studuje od roku 2017 v doktorském studijním programu, ale ve složce nejsou žádné dokumenty týkající se tohoto studia (přihláška ke studiu, průběh přijímacího řízení, rozhodnutí o přijetí ke studiu atd.).

(iii)

Ve složce chybí přihláška ke studiu a oznámení o nepřijetí ke studiu. Prvními dokumenty jsou až odvolání uchazeče a rozhodnutí děkana o přijetí na základě tohoto odvolání.

V osobní složce jsou uloženy 3 žádosti studenta. Rozhodnutí děkana je vždy poznamenáno přímo na žádosti (s podpisem děkana, v jednom případě i s razítkem fakulty), avšak písemné rozhodnutí děkana s potřebnými náležitostmi ve spisu chybí.

(iv) *

Na titulní straně složek těchto studentek je uveden seznam dokumentů, které by složky měly obsahovat, je však neúplný a řada dokumentů dokládajících průběh studia ve složkách chybí.

3. Na základě kontroly spisů o přijímacím řízení komise konstatuje, že průběh a výsledek přijímacích zkoušek není vždy transparentní, v hodnocení přijímacích pohovorů nejsou uvedeny jasné závěry, často chybí hodnocení či není možné dohledat, proč uchazeč obdržel uvedený počet bodů, průběh přijímacího řízení je potvrzen pouze podpisy zkoušejících. Týká se například studentů:

(i) , přihláška ke studiu v AR 2019/2020, *Environmental Modelling*, Fakulta životního prostředí

Na přihlášce ke studiu chybí datum přijetí a razítko fakulty. Ve zprávě o přijímacím řízení chybí: datum zkoušky, výsledek, hodnocení, celkové hodnocení (počet bodů atd.), podpis studenta stvrzující, že byl seznámen s výsledky PŘ, návrh přijímací komise.

(ii) , přihláška ke studiu v AR 2019/2020, *Environmental Data Science*, Fakulta životního prostředí

Na přihlášce ke studiu chybí datum přijetí a razítko fakulty. Ve zprávě o přijímacím řízení chybí celkové hodnocení (počet bodů atd.), podpis studentky stvrzující, že byla seznámena s výsledky PŘ, návrh přijímací komise.

Ohledně přijímacích řízení na Fakultě tropického zemědělství (FTZ) je sice v nařízení děkana stanovený počet bodů a oblasti zkoušky jako kritéria pro přijetí, ale chybí jasná kritéria pro hodnocení ověřovaných oblastí, na něž se přijímací řízení vztahuje. Spisy neobsahují podrobnější zápis o přijímacím řízení. Není zřejmé, jak by své rozhodnutí fakulta zdůvodnila a podle jakých kritérií v případě, že by se student odvolal z důvodu nepřijetí.

4. Dále bylo kontrolou spisů zjištěno, že někteří studenti byli ke studiu studijního programu přijati, aniž by splnili podmínku přijímacího řízení týkající se doložení uznaného předchozího středoškolského či vysokoškolského vzdělání stanovenou v § 48 odst. 4 zákona o vysokých školách. Je na ně tedy nutné pohlížet tak, že tuto podmínku nesplnili. Týká se např. studentů:

(i) , (PŘ v ak. roce 2017/2018, *BSP Agricultural Engineering*, Technická fakulta):

Uchazeč byl přijat ke studiu rozhodnutím děkana ze dne 11. 9. 2017. V rozhodnutí nejsou vůči uchazeči specifikovány žádné požadavky na případné doložení dalších dokumentů.

Dne 26. 10. 2017 student předkládá žádost o možnost pozdějšího předložení dokumentů o nostrifikaci středoškolského vzdělání. Z uvedeného vyplývá, že uchazeč byl ke studiu přijat, aniž by požadovaným způsobem doložil ukončení středoškolského vzdělání.

Děkan rozhodnutím ze 7. 11. 2017 žádosti vyhověl a stanovil jako termín pro předložení příslušných dokumentů konec akademického roku 2017/2018 (konec 1. ročníku studia).

Rozhodnutím ze dne 13. 9. 2018 děkan rozhodl o ukončení studia studenta z důvodu marného uplynutí termínu pro zápis do studia vyššího ročníku. V rozhodnutí není žádná zmínka o tom, že by student nepředložil požadované nostrifikační dokumenty.

Dne 1. 10. 2017 předkládá student žádost, ve které žádá o další prodloužení lhůty k předložení požadovaných nostrifikačních dokumentů.

Rozhodnutím ze dne 3. 10. děkan žádosti vyhovuje a stanovuje jako novou lhůtu pro předložení dokumentů termín 30. 6. 2019.

V osobní složce se nachází nostrifikační doložka vydaná Magistrátem Hlavního města Prahy ze dne 22. 7. 2019, která osvědčuje uznání platnosti zahraničního dokladu o dosažení středoškolského vzdělání studenta. Znamená to, že student ani druhý termín pro předložení požadovaných dokumentů nesplnil. Podstatná však je skutečnost, že byl ke studiu přijat a následně dva roky na fakultě studoval, aniž požadovaným způsobem doložil splnění podmínek přijímacího řízení.

- (ii) **I** : Studentka byla zapsána ke studiu v ak. roce 2018/2019, ale žádost o uznání zahraničního vzdělání byla podána až 23. 10. 2019.

5. Z některých spisů studijní evidence nebylo zcela zřejmé, zda jde o účastníka přijatého do studia v rámci programu celoživotního vzdělávání či o studenta studijního programu.
6. Některé formuláře, které studenti ve studijním programu akreditovaném pro výuku v cizím jazyce vyplňují a podávají, jsou v češtině (například žádosti o uznání předmětů a zkoušek, žádosti o odklad splnění povinností apod.) Lze přitom jen těžko předpokládat, že úroveň českého jazyka studentů toto umožňuje.

9. Závěry

Pověřené osoby konstatují, že na kontrolované České zemědělské univerzitě v Praze zjistily při uskutečňování vzdělávací činnosti nedostatky, a to včetně závažných nedostatků, v průběhu studia studentů a vedení studijní dokumentace.

ČZU porušila následující právní ustanovení:

- Přijetím studentů, kteří nesplnili podmínku přijímacího řízení týkající se dokladu o obecném uznání rovnocennosti nebo platnosti zahraničního dokladu o dosažení středního vzdělání v České republice, získaným podle školského zákona nebo podle dřívějších právních předpisů, či dokladu o obecném uznání zahraničního vysokoškolského vzdělání v České republice, získaným podle § 89 a 90 nebo podle dřívějších právních předpisů, porušila ČZU ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) a odst. 5 písm. a) zákona o vysokých školách.
Nekompletními spisy o přijímacím řízení porušujícími ustanovení § 50 zákona o vysokých školách. Z odstavce 5 tohoto paragrafu vyplývá, že vysoká škola má u každého uchazeče o studium vést správní spis.

Doporučení: Kontrolní komise vysoké školy doporučuje přehledné a zejména úplné vedení dokumentace, která je transparentní a z níž je zřejmý průběh studia, a to od přijímacího řízení až po státní závěrečné zkoušky.

10. Poučení kontrolovaného subjektu

Kontrolovaný subjekt je oprávněn dle čl. 5 odstavce 1 *Zásad pro výkon kontroly* podat proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole své námitky, a to Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, není-li v protokolu o kontrole stanovena lhůta delší. Námitky se podávají písemně. Z námitek musí být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

11. Datum vyhotovení

V Praze dne 6. května 2020

12. Podpisy zúčastněných pověřených osob

prof. PhDr. Eva Šmelová, Ph.D.

.....

prof. PhDr. Dušan Lužný, Dr.

.....

prof. Ing. Zdeněk Víntr, CSc.

.....

doc. Ing. Tomáš Pavelka, Ph.D.

.....

doc. Ing. Václav Kuráž, CSc.

.....

Mgr. Michal Zima

.....

PhDr. Jiří Smrčka, Ph.D.

.....

PhDr. Jana Pištorová

.....

