

# Zpráva o vnějším hodnocení Vysoké školy ekonomické v Praze

## Úvod

Na základě rozhodnutí Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství (dále NAÚ) bylo dne 23. ledna 2020 zahájeno vnější hodnocení vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE. Rozhodnutí o udělení Institucionální akreditace obdržela VŠE 26. září 2018. NAÚ udělil VŠE podle § 81b odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) institucionální akreditaci pro A) oblast vzdělávání Ekonomické obory a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů a B) oblast vzdělávání Informatika a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů.

Pro provedení vnějšího hodnocení byla v souladu se Statutem Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství schváleného usnesením vlády České republiky č. 923 ze dne 17. října 2016 a změněného usnesením vlády č. 568 ze dne 4. září 2018 ustavena tato hodnotící komise:

prof. Ing. Jaromír Gottvald, CSc. - předseda  
doc. RNDr. Antonín Jančařík, Ph.D. - místopředseda  
prof. Ing. Miroslav Žižka, Ph.D.  
prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková  
prof. RNDr. Marie Demlová, CSc.  
doc. PhDr. Tomáš Lebeda, Ph.D.  
Ing. Pavel Ondra – student.

Hodnotící komise připravila ve spolupráci s NAÚ dne 23. 2. 2020 „Rámcovou osnovu pro zpracování sebehodnotící zprávy pro vnější hodnocení činnosti Vysoké školy ekonomické v Praze“.  
Sebehodnotící zpráva VŠE v Praze byla zpracována dne 30. 4. 2020 v souladu s čl. 2 odst. b) Metodické pomůcky NAÚ pro vnější hodnocení vysokých škol pro účely vnějšího hodnocení kvality. VŠE zpřístupnila nebo dodala veškeré materiály potřebné pro zpracování hodnocení a následně i vyžádané doplňující podklady, dokumenty k sebehodnotící zprávě, o které byla požádána hodnotící komisí. Součástí doplňujících podkladů byly i odpovědi na otázky hodnotící komise v průběhu hodnocení.

Dne 11. června proběhla návštěva na místě a jednání s vedením Vysoké školy ekonomické v Praze, kterého se zúčastnila rektorka, proreктоři a děkani fakult a hodnotící komise pro vnější hodnocení a zástupci NAÚ.

Vzhledem k omezením spojených s nouzovým stavem nemohly proběhnout diskuze se studenty a pracovníky školy. Komise nepovažuje tuto okolnost za omezující ve vztahu k průběhu a závěrům hodnocení komise.

Návrh závěrečné zprávy vnějšího hodnocení je výsledkem podrobného seznámení všech členů komise s podkladovými materiály, s doplňujícími podklady a diskuzí s vedením vysoké školy.

## I. Základní charakteristika vysoké školy

Vysoká škola ekonomická v Praze (VŠE) byla založena v roce 1953. V současné době je z hlediska počtu studentů sedmou největší vysokou školou v České republice, z hlediska počtu zahraničních studentů je na místě čtvrtém (cca 24 % studentů VŠE nemá českou státní příslušnost). VŠE se organizačně člení na šest fakult, z nichž pět sídlí v Praze a jedna v Jindřichově Hradci.

Základní poslání má VŠE vymezeno ve své misi a vizi, které jsou zakotveny ve Statutu VŠE. Posláním, tedy misí VŠE, je **poskytovat českým i zahraničním studentům kvalitní vysokoškolské vzdělání** v širokém spektru manažerských, ekonomických a dalších studijních programů na bakalářském, magisterském i doktorském stupni studia s velmi dobrým uplatněním na mezinárodním trhu práce. Mezi hodnotové priority VŠE patří otevřenost novým myšlenkám a přístupům. Univerzita usiluje o kolegiální partnerství v akademické obci a hájí svobodné vyjadřování myšlenek a idejí. Vysoká škola ekonomická v Praze je **společensky odpovědnou institucí**, jež vede své studenty k etickému chování, sociální a environmentální odpovědnosti, a to s ohledem na aktuální výzvy globalizujícího se světa a s tím souvisejícími multikulturními aspekty ekonomicko-společenského života.

Cílem, který je současně vizí VŠE, je **zaujmout vedoucí postavení na trhu manažerského a ekonomického vzdělávání v zemích střední Evropy**. VŠE chce být vyhledávanou mezinárodně respektovanou výzkumnou univerzitou poskytující elitní bakalářské, magisterské a doktorské vzdělání v manažerských, ekonomických a příbuzných oborech na všech fakultách, a kvalitní programy celoživotního vzdělávání určené špičkovým manažerům. VŠE si přeje vychovávat takové absolventy, kteří budou mít potřebný potenciál posilovat v rámci svého profesního působení širší sociálně-morální a environmentální odpovědnost ve společnosti.

Poslání VŠE je založeno na hodnotách vycházejících z **etického kodexu VŠE**. V souladu s tímto závazným interním právním dokumentem poskytuje VŠE stejné vzdělávací a pracovní příležitosti všem svým studentům a pedagogům bez ohledu na jejich národnost, rasu, pohlaví, původ, sexuální orientaci, fyzické a kulturní rozdíly, rodinný stav, věk nebo náboženství.

VŠE zpracovává **Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Vysoké školy ekonomické v Praze na období 2016–2020**. Pro období 2016–2020 si VŠE stanovila celkem **šest strategických priorit**, kterými jsou:

- 1) Zajišťování kvality, rozvoj lidských zdrojů;
- 2) Diverzita a dostupnost;
- 3) Mezinárodní dimenze všech činností;
- 4) Uplatnitelnost absolventů a rozvoj značky VŠE;
- 5) Kvalitní a relevantní výzkum, vývoj a inovace;
- 6) Efektivní financování, rozvoj infrastruktury.

Každá z těchto šesti strategických priorit se následně konkretizuje ve strategických záměrech, dílčích cílech, nástrojích k jejich dosažení a indikátorech, konkrétní hodnoty některých indikátorů jsou pak uvedeny v Institucionálním plánu na roky 2019–2020. V letošním roce VŠE zpracovává Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti na období 2021–2025.

VŠE jasně formuluje své základní poslání, misi i vizi/cíl, kterým je zaujmout vedoucí postavení na trhu manažerského a ekonomického vzdělávání v zemích střední Evropy. VŠE má všechny základní předpoklady tohoto cíle dosáhnout.

## **II. Akreditované studijní programy a vzdělávací činnost.**

Na VŠE bylo dosud akreditováno 59 studijních programů v českém jazyce, z toho 6 kombinovaných v programové akreditaci a 25 cizojazyčných studijních programů, z toho 4 kombinované v programové akreditaci. V rámci nových akreditací fakulty nepřikročily k razantním změnám a většina původních oborů studia byla převedena na studijní programy, přičemž počet programů je nižší, než počet oborů před novým systémem akreditací. Doktorských studijních programů bylo akreditováno 23. Strategií VŠE je snížení počtu studentů při zachování počtu akademických pracovníků, tedy přechod od kvantity ke kvalitě.

Podmínky akreditačního procesu na VŠE jsou upraveny především ve vnitřním předpisu „Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE v Praze“ a dále konkretizovány směrnicemi rektora SR 1/2018 a 2/2018.

Dle předložené sebehodnotící zprávy proces probíhá v několika krocích:

1. Projednání a schválení Akreditační radou fakulty, resp. Oborovou radou
2. Projednání a vyjádření akademického senátu fakulty
3. Projednání a schválení Vědeckou radou fakulty
4. Vyjádření pracovní skupiny RVP (pouze pro oblast Informatika)
5. Projednání RVH a stanovení externího hodnotitele
6. Hodnocení externím hodnotitelem
7. Projednání a schválení Radou pro vnitřní hodnocení
8. Vydání rozhodnutí o /ne/udělení akreditace.

Samotnému projednání dle bodu 1 pak předchází diskuze v různých orgánech fakulty.

Předpisy přímo uvádějí, že bod 2 musí předcházet bodu 3 a bod 3 musí předcházet bodu 5. Dle doplňujících podkladů k sebehodnotící zprávě je uvedena posloupnost chápána tak, že projednání skutečně postupují v tomto pořadí.

Lze konstatovat, že proces akreditace na VŠE je popsán v interních dokumentech jasně a srozumitelně a jeho nastavení je legislativně správné. Důležitou roli v akreditačním procesu hraje Rada pro vnitřní hodnocení. Složení RVH bylo v minulosti předmětem připomínek ze strany NAÚ, a proto došlo v roce 2019 k rozšíření rady o dalších 6 expertů, kteří nejsou členy AO VŠE. Jmenování RVH VŠE proběhlo plně v souladu s platnou legislativou.

RVH je na VŠE úzce personálně propojena s vedením univerzity i jednotlivých fakult. Tento model přináší různé výhody. Nese se sebou však i rizika, která musí být při jeho hodnocení zvažována. Argumenty, které na podporu stávajícího modelu vedení VŠE předložilo (např. zabránění duplicitě oborů), nevyžadují řešení na úrovni RVH. V diskuzi na toto téma bylo konstatováno, že personální

propojení RVH s vedením univerzity na druhou stranu posiluje princip manažerského řízení univerzity. Proto doporučujeme i nadále vést diskuzi o roli a složení RVH nejen na VŠE, ale i na dalších univerzitách a NAÚ.

VŠE prochází opakovaně interním i externím hodnocením na národní i mezinárodní úrovni. Nebyly zaznamenány žádné náznaky, že by úzké personální propojení RVH a managementu univerzity vedlo ke snížení nároků na kvalitu studijních programů v rámci akreditačního procesu.

VŠE zprovoznila v březnu 2018 tedy hned po podání žádosti o institucionální akreditaci, aplikaci Akreditace (Akreditace.vse). Vlastními silami vyvinutá aplikace integruje data z jiných informačních systémů VŠE do podoby akreditačních spisů, umožňuje on-line přístup pro všechny aktéry akreditačních procesů. Po schválení je akreditační spis následně uzamčen a archivován v elektronické podobě a manipulace se spisem je znemožněna. Komisi byla tato aplikace představena v reálném čase a konstatuje, že je příkladem transparentního procesu akreditací pod veřejnou kontrolou (přístup pro všechny AP VŠE). Tento systém zpřehledňuje a v mnohém ulehčuje administrativu v průběhu akreditace.

Součástí vnějšího hodnocení byla i kontrola, nakolik je realizace akreditačního postupu v souladu s výše popsány postupy, ale i dalšími předpisy, především jednacími řády akademických senátů a vědeckých rad dotčených fakult. Postup byl primárně kontrolován u následujících jedenácti spisů:

1. BSP Arts management (FPH)
2. NMSP Cestovní ruch (FMV)
3. NMSP Ekonomická žurnalistika (NHF)
4. NMSP Moderní hospodářské dějiny (NHF)
5. BSP Mezinárodní studia a diplomacie (FMV)
6. NMSP Mezinárodní studia a diplomacie (FMV)
7. DSP Hospodářská politika (NHF)
8. DSP Vývoj hospodářství a hospodářských politik 20. a 21. století (NHF)
9. DSP Ekonometrie a operační výzkum (FIS)
10. DSP Finance
11. DSP Regionální rozvoj

Na základě předložených dokumentů je nutné konstatovat, že při schvalování akreditačních spisů dochází opakovaně k celé řadě odchylek od schváleného postupu a některé kroky nejsou prováděny v souladu s platnými vnitřními předpisy VŠE.

Zákon o vysokých školách výslovně vyžaduje, aby se ke každému akreditačnímu spisu vyjádřil akademický senát fakulty a schválila jej vědecká rada fakulty. Vnitřní předpisy upřesňují, že vyjádření AS musí předcházet schválení vědeckou radou. Toto upřesnění je zcela logické, protože VR po schválení předává spis RVH a nedá žádný smysl, aby se AS vyjadřoval k již schválenému a RVP postoupenému spisu.

Spisy 3 a 9 byly předloženy ke schválení VR fakulty před projednáním AS, spis 3 dokonce před projednáním akreditační radou fakulty.

Za problematické považujeme i fakt, že nedodržení postupů dle Pravidel nebylo nikde zaznamenáno a v dalším projednávání spisu vypořádáno. Proto doporučujeme rozšíření aplikace Akreditace.vse.cz tak, aby data projednávání na všech úrovních byla součástí spisu a podléhala kontrole na dodržení posloupnosti jednotlivých kroků.

Jednací řády AS jednotlivých fakult upravují různým způsobem jak a kdy je nutné předkládat podklady k projednávaným návrhům. Škála přístupů je zde opravdu různá, od nestanovení žádného data (FPH), až po ustanovení, že návrh, ke kterému nebudou podklady zpřístupněny členům akademické obce fakulty sedm kalendářních dnů před jejich projednáním způsobem umožňujícím dálkový přístup, nelze zařadit k projednání (FMV). Spis 2 byl akreditační radou fakulty projednán pouhý den před jednáním akademického senátu, je tedy otázkou, zda a v jaké podobě byl podklad zveřejněn a zda zařazení na program jednání nebylo v rozporu s jednacím řádem senátu. Obdobně u spisu 1 sice nebyla porušena lhůta na poskytnutí podkladů, ale lhůta na úpravu spisu vypršela v poledne stejného dne, kdy zasedal AS. Je otázkou, zda čas mezi jednáním senátu a ukončení úprav spisu byl dostačující.

Komise se domnívá, že k porušení časové posloupnosti při projednávání spisů došlo i mj. proto, že se fakulty, potažmo univerzita, snažila schválit co nejvíce programů tak, aby je mohla nabídnout v nejbližším akademickém roce.

VŠE doporučujeme, aby při plánování přípravy akreditací na fakultní úrovni více přihlížela k termínům zasedání akademických senátů a vědeckých rad a požadavkům jednacích řádů těchto orgánů. Současně doporučujeme zvážit, zda požadavky, které jednací řády stanoví, nejsou zbytečně restriktivní. Např. požadavek na zpřístupnění materiálů všem členům akademické obce neumožňuje využít zveřejnění spisu v aplikaci Akreditace.vse.cz, či ustanovení o nezařazení na program jednání neumožňuje jednat v časové nouzi. Dáváme ke zvážení, zda jej nerozšířit o možnost, že v odůvodněných případech může být senátem přehlasováno ustanovení v jednacím řádu (např. nadpoloviční většinou všech členů senátu).

V některých případech bylo při projednávání spisů použito hlasování per rollam, které ovšem z povahy věci nepovažujeme za vhodné především u vyjádření akademického senátu, protože vylučuje diskuzi o obsahu spisu a redukuje jej na pouhý souhlas či nesouhlas s návrhem.

Hlasování per rollam musí splňovat poměrně přísná pravidla jak pro jeho realizaci, tak i pro následné zveřejňování výsledků. Hlasování vědecké rady o spisu 3 nespĺňovalo požadavky Jednacího řádu, protože neobsahovalo lhůtu pro hlasování.

Jednací řád AS NHF umožňuje hlasování per rollam, ale neudává povinnost výsledek zveřejnit, považuje za dostatečné pouhé oznámení výsledků členům AS e-mailem. Hlasování o spisech 7 a 8 ze dne 10. 9. 2019 není zmíněno v zápise z následujícího jednání akademického senátu. Výsledky byly zveřejněny až s odstupem několika měsíců dne 23. 12. 2019. Nelze tak ověřit, zda byla vědecká rada konaná dne 10. 9. 2019 s vyjádřením senátu seznámena, či zda hlasování bylo ukončeno až po jednání vědecké rady.

Pokud vnitřní předpisy umožní hlasování per rollam, musí také stanovit jasná pravidla pro zveřejnění výsledků, současná praxe e-mailového oznámení účastníkům hlasování je naprosto nedostatečná. Obvyklý způsob je zařazení do zápisu z následujícího jednání orgánu.

Obecně je dobré, pokud zápisy z jednání všech orgánů univerzity i jednotlivých fakult jsou veřejně dostupné. Nutností je to tehdy, když zveřejnění je upraveno vnitřním předpisem univerzity. Pravděpodobně technickou chybou nejsou veřejné zápisy z jednání RVH č. 6 a č. 7. Na úrovni fakult byly v intranetu (tedy veřejně nedostupné) umístěny například všechny zápisy z jednání Vědecké rady FSI, i když Jednací řád vyžaduje zveřejnění na webových stránkách.

Doporučujeme provést kontrolu zpřístupnění všech dokumentů, které mají být veřejné.

Z předložených spisů u programů Ekonomická žurnalistika, Mezinárodní studia a diplomacie, Moderní hospodářské dějiny došlo k formálním nedostatkům (například nesprávné zařazení programu do oblasti vzdělávání) při projednávání RVH, které byly následně na pokyn NAÚ odstraněny.

Oceňujeme, že stálá pracovní skupina pro informatiku se ke spisům vyjadřuje průběžně.

Namátkovou kontrolou projednávání dalších spisů RVH bylo shledáno jedno vybočení od stanoveného, výše popsaného, postupu akreditace a harmonogramu schváleného na 9. zasedání RVH. Dle 17. zápisu RVH ze dne 12. 2. 2019 nechal děkan FSI prof. Fischer schválit z pozice místopředsedy RVH zpravodaje-hodnotitele pro 15 programů připravovaných na své fakultě bez toho, že by tyto akreditace byly v době schvalování již projednány akademickým senátem fakulty, schváleny vědeckou radou fakulty a postoupeny RVH.

Po opomenutí povinnosti nechat projednat spisy akademickým senátem před schvalováním vědecké rady, které na FSI nastalo u všech akreditací doktorských programů, se v případě této fakulty jedná o druhé odchýlení od stanovených postupů.

Výše bylo konstatováno, že úzké personální propojení RVH a managementu VŠE neovlivňuje kvalitu akreditačních spisů, je však otázkou, zda nemá vliv na přístup RVH k dodržování formálních pravidel a stanovených postupů.

Na druhou stranu, jmenování konzultanta-hodnotitele a jeho zapojení již v průběhu přípravy spisu může přispět ke zkvalitnění přípravy programu.

Pokud chce VŠE při projednávání akreditací postupovat jinak než výše popsaným postupem, má na to plné právo při dodržení zákonných požadavků. Je však nutné, aby tato změna byla promítnuta do legislativních dokumentů a pravidla byla nastavena jednotně pro spisy všech fakult bez ohledu na osobu předkladatele.

Samostatnou otázkou je, zda předkladatel spisů má současně vybírat hodnotitele, představovat je RVH a hlasovat pro jejich schválení.

V rámci hodnocení legislativního nastavení akreditačního procesu bylo reflektováno i usnesení Rady NAÚ týkající se nesprávného zařazení programu do oblasti vzdělávání. Ze zápisů RVH jasně vyplývá, že se RVH otázkou zařazování do oblastí vzdělávání důkladně zabývala, včetně zohlednění stanoviska NAÚ.

RVH v rámci akreditačního procesu hodnotí, zda je spis správně řazen do vzdělávacích oblastí a v případě shledání nesrovnalostí navrhne změnu studijního programu na kombinovaný (to nastalo např. u spisu Multimédia v ekonomické praxi).

Komise rovněž hodnotila akreditační procesy u dalších dvou doktorských SP:

U doktorského studijního programu Finance proběhl akreditační proces následovně. Spis byl postupně projednán Oborovou radou FFÚ, Akademickým senátem FFÚ, Vědeckou radou FFÚ v časovém rozmezí 9.5. – 6.6. 2018. Rada pro vnitřní hodnocení jmenovala hodnotitele 25.9.2018 a následně 2.10.2018 na svém dalším zasedání byla DSP Finance udělena akreditace. Období mezi jmenováním hodnotitele a schválením akreditace představoval jeden týden. V rámci DSP Finance se studenti již od AR 2018/19 účastní zahraničních pobytů (seznam byl doložen) a zapojují se do dalších mezinárodních aktivit (účast na projektu, aktivní účast na mezinárodních konferencích). V roce 2020 byly z důvodu nouzového stavu výjezdy pozastaveny.

U doktorského studijního programu Regionální rozvoj proběhl akreditační proces nejdříve pro 3letý SP: datum projednání v Oborové radě není uveden, projednání v AS NF 22.11.2018, schválení VR

NF proběhlo per rollam (11. 12. 2008), projednání v RVH – návrh hodnotitele 11.12.2018, udělení akreditace RVH 16.1.2019.

Oborová rada projednala návrh akreditace 4letého DSP Regionální rozvoj 3.12.2019, AS NF návrh neprojednával (nemáme dokumentaci, že jej AS projednával, AS projednával jiný, podobný program již akreditovaný), Vědecká rada NF projednala návrh 7.2.2020, RVH – hodnocení návrhu bylo převzato z předešlého hodnocení a RVH udělila akreditaci 18.2.2020.

Publikační činnost doktorandů zatím není doložena z důvodu přijetí prvních studentů do akreditovaného studijního programu teprve v letošním akademickém roce.

### **III. Personální zabezpečení.**

Koncepce personální politiky na VŠE je založena na systematické podpoře zvyšování kvalifikace akademických pracovníků, vytváření vhodných podmínek pro tvůrčí činnost, trvalém zvyšování finančního ohodnocení a zajišťování nefinančních benefitů. Její plnění je částečně vyhodnocováno v rámci každoročního komplexního hodnocení akademických pracovníků, komplexně potom každé čtyři roky v pravidelné hodnotící Zprávě o rozvoji lidských zdrojů, kterou schvaluje RVH. Veřejně jsou na webových stránkách VŠE dostupné hlavní závěry a navržená opatření.

Hodnocení personálního zabezpečení studijního programu je nedílnou součástí pravidelné hodnotící zprávy garanta studijního programu, kterou garant předkládá Akreditační radě fakulty. Základním kvalifikačním požadavkem pro akademické pracovníky VŠE na hlavní pracovní úvazek je úspěšné ukončení doktorského stupně studia. VŠE pravidelně nabízí několik motivačních programů pro post-doktorandy, např. finančně podporuje jejich publikační činnost nebo přípravu společných zahraničních projektů, odměňuje za získání grantů v České republice i v zahraničí, poskytuje tvůrčí volno pro ty, kteří mají v úmyslu zahájit habilitační řízení nebo provádět výzkum na zahraničních univerzitách jako hostující profesori. Na VŠE funguje Centrum rozvoje akademických pracovníků, které poskytuje kurzy a konzultace pro zlepšování pedagogických a sociálně-psychologických dovedností pro doktorandy a akademické pracovníky.

Vytížení jednotlivých akademických pracovníků je vyhodnocováno v rámci pravidelného komplexního hodnocení pracovníků, které provádí u akademických pracovníků vedoucí katedry, hodnocení vedoucího zaměstnance provádí jeho přímo nadřízený vedoucí zaměstnanec. Hodnocení probíhá jednou ročně. Komplexní hodnocení probíhají nejméně jedenkrát za čtyři roky, poslední hodnocení v podobě zprávy o rozvoji lidských zdrojů bylo provedeno za období 2013-2016. Obsahem hodnocení byla struktura lidských zdrojů na VŠE, zvyšování kvalifikace akademických pracovníků, rozvoj pedagogických dovedností akademických pracovníků, ostatní aktivity pro rozvoj lidských zdrojů, systém podpor v oblasti rozvoje lidských zdrojů, fakultní podpory rozvoje doktorandů a post-doktorandů a sociální politika v oblasti rozvoje lidských zdrojů.

Kritéria pro komplexní hodnocení obsahují hodnocení rozsahu a kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti akademického pracovníka, dále je hodnocena aktivita a úspěšnost v grantových soutěžích i mimo VŠE, rozsah a výsledky zapojení do mezinárodní vzdělávací činnosti, rozsah a kvalita činnosti hodné zřetele (zajišťování agend katedry a fakulty, práce v grantových agenturách, redakčních, edičních, výkonných radách časopisů, v oborových, vědeckých a akademických radách atd.), rozsah a kvalita spolupráce s praxí.

Na základě předloženého akreditačního spisu a doložení garancí u předmětů u jednotlivých garantů předmětu v rámci studijního programu IST i jejich garancí vyučujících napříč akreditovanými programy VŠE lze konstatovat, že u některých garantů předmětů je předpoklad vysokého vytížení vzhledem k vysokému počtu garantovaných předmětů (jsou případy i vyššího počtu než 10 předmětů). Ve spisu NMSP IST jsou u některých životopisů přednášejících uvedeny garance předmětu bez uvedení podílu na výuce.

Příkladem může být garant předloženého NMSP Informační systémy a technologie, který se v současnosti podílí v rozsahu 50 - 70 % na výuce více než 10 garantovaných předmětů. Celkový vysoký počet garantovaných předmětů je u něj v řadě případů dán pouze přechodnou garancí pro předání jinému akademickému pracovníku nebo se jedná o koncepční či organizační zajištění předmětů.

Komise proto doporučuje využívat aplikaci „Akreditace“ pro přípravu akreditačních spisů i pro kontrolu vytížení akademických pracovníků ohledně garancí a zapojení do výuky předmětů. Je nutné rovněž formálně (uvést v akreditačním spisu) i reálně naplňovat standardy ohledně zapojení garanta předmětu do výuky. Naplňování standardů v tomto ohledu zařadit do pravidelných zpráv o uskutečňování studijního programu předkládaných garantem studijního programu.

Kvantitativně je směrnicí rektora SR 1/2018 limitován maximální počet závěrečných prací, které mohou pracovníci současně vést (celkem 18, z toho max. 12 diplomových a 5 disertačních prací). V předložené zprávě k navazujícímu magisterskému studiu – Informační systémy a technologie nepřekračuje v LS 2019/20 stanovený počet prací ani jeden akademický pracovník zajišťující výuku v daném programu.

Vývoj personální struktury je poměrně stabilní, v Tab. 1 je uveden vývoj počtu pracovníků v posledních třech letech v členění podle fakult a výše úvazků (po agregaci z předložených dat v Příloze 5 původní Sebehodnotící zprávy). Vyšší podíl AP s úvazky nižšími než 0,7 u kategorie profesorů a docentů je trvalým jevem u Národohospodářské fakulty.

Z hlediska věkové struktury v období 2017-2019 (po agregaci z předložených dat v Příloze 5 původní Sebehodnotící zprávy) v kategorii profesorů převažuje podíl AP nad 60 let, v kategorii docentů věková struktura do 60 let je mírně převažující (tab. 2), stav je v daném období v podstatě konstantní. U odborných asistentů je cca 18 % staršího věku (nad 60 let).

Tab. 1: Počet AP v jednotlivých kategoriích a v členění dle výše úvazku v letech 2017-2019

		2017			2018			2019		
		prof.	doc.	Ph.D.	prof.	doc.	Ph.D.	prof.	doc.	Ph.D.
FFÚ	méně než 0,7	4	6	15	5	7	12	3	8	15
	0,7-1,0	15	23	22	14	23	23	15	23	22
FMV	méně než 0,7	4	8	10	3	11	10	6	10	19
	0,7-1,0	8	20	53	9	17	55	9	16	58
FP	méně než 0,7	6	8	16	6	10	16	7	12	22
	0,7-1,0	5	23	43	4	23	44	5	20	43
FIS	méně než 0,7	2	10	19	3	7	22	3	6	25



	0,7-1,0	15	19	39	16	16	41	17	15	36
NF	méně než 0,7	7	12	11	7	13	12	7	12	10
	0,7-1,0	5	9	22	5	9	18	5	11	16
FM	méně než 0,7	2	0	3	1	7	4	1	2	6
	0,7-1,0	2	7	17	1	0	17	1	8	15

Tab. 2: Věková struktura v rámci kategorií profesorů, docentů a odborných asistentů v letech 2017-2019

	2017			2018			2019		
	prof.	doc.	odb. asistenti	prof.	doc.	odb. asistenti	prof.	doc.	odb. asistenti
do 60 let	23	85	299	20	83	309	26	83	310
60 -	52	60	65	54	60	57	53	60	68

VŠE dosud nevyužívá možnosti jmenování mimořádných profesorů.

Obsazování míst akademických pracovníků probíhá výhradně na základě výběrových řízení. Vypsání výběrového řízení, jeho zveřejnění a průběh jsou upraveny vnitřním předpisem školy. Postup při uzavírání pracovních poměrů na dobu určitou, neurčitou a dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr upravuje směrnice rektora Pracovní řád (SR 1/2012). Se zaměstnanci VŠE jsou sjednávány DPP a DPČ pouze na práce jinak druhově vymezené, než jaké mají sjednané v pracovní smlouvě. Dle předložené zprávy VŠE jsou pracovní poměry se zaměstnanci uzavírány ve většině případů se sjednáním zkušební doby v délce až 3 měsíců od data nástupu. U nových zaměstnanců, jejichž znalosti a schopnosti plánuje škola nejprve ověřit, využívá možnost uzavřít pracovní smlouvu na dobu určitou až na 3 roky, a to s dvojnásobným možným prodloužením. VŠE umožňuje v hojné míře sjednávání pracovních poměrů na zkrácený pracovní úvazek (ze 701 pracovníků pracuje na plný úvazek 60 % pracovníků). Vzhledem ke struktuře školy/fakult je možná vysoká zastupitelnost pracovníků.

Žádost o institucionální akreditaci předkládala VŠE v únoru 2018 a nové studijní programy byly akreditovány až po udělení institucionální akreditace. V žádosti o institucionální akreditaci nebyly uváděny údaje o garantech v současné době uskutečňovaných studijních programech.

VŠE doložila přehled o aktuálním složení garantů SP a jejich CV (Příloha 14 doplněně Sebehodnotící zprávy). Z hlediska garancí studijních programů vykazuje VŠE následující personální strukturu z hlediska věkového složení: z 51 doložených akreditovaných SP garantuje 25 akademických pracovníků do 60 let (17 docentů a 8 profesorů) a 26 akademických pracovníků nad 60 let (11 docentů a 15 profesorů – z toho 4 nad 70 let). VŠE se snaží o podporu mladých pracovníků v jejich kvalifikačním růstu a vychovává si zejména vlastní pracovníky pro nástupnictví a převzetí garancí SP. Vedení školy vytváří rovněž možnosti pro přijímání kvalifikovaných pracovníků zvenčí, umožňuje rovněž kvalifikační řízení (habilitační řízení a řízení pro jmenování profesorem) uchazečům z jiných institucí.

Komisi zajímal postup při změně garanta studijního programu. Ten je obdobný jako v případě schvalování akreditace, přičemž u nově akreditovaných programů dosud k žádné změně garanta nedošlo, nelze tedy realizaci procesu změny garanta posoudit. Vedle toho u garancí předmětů došlo

na základě kontrolní zprávy NAÚ k úpravě čl. 13 Pravidel systému pro zajišťování kvality, který definuje proces změny garantů předmětů v magisterských studijních programech (explicitně zpřísnil garance u teoretických předmětů profilujícího základu). VŠE v doplňujících podkladech k sebehodnotící zprávě uvedla k danému bodu: „Postup jmenování a odvolání garanta předmětu upravuje čl. 13 Pravidel. Shodná úprava byla v Pravidlech zakotvena již v době podání žádosti o institucionální akreditaci a zůstala od té doby beze změny.“

#### IV. Tvůrčí činnost.

VŠE v Sebehodnotící zprávě uvedla, že systematicky rozvíjí vědecko-výzkumnou činnost, včetně přípravy studentů v doktorských studijních programech, protože si je plně vědoma toho, že tvůrčí činnost je nezbytným předpokladem kvality pedagogického procesu. Výsledky vědecko-výzkumné činnosti akademických pracovníků jsou přenášeny do výuky zejména ve formě odborných knih a vědeckých článků. Výsledky **publikační činnosti** jsou na VŠE pravidelně analyzovány a vyhodnocovány podle typů publikačních výstupů fakult, kateder a jednotlivých akademických pracovníků a studentů doktorských programů. Každý rok je na celé VŠE zpracován rozbor publikační činnosti, který podrobně analyzuje výsledky publikační činnosti za posledních pět let podle jednotlivých kategorií publikačních výstupů.

Pro zhodnocení tvůrčí činnosti VŠE a jejích součástí byly použity údaje o publikační činnosti ze sebehodnotící zprávy a také Databáze publikační činnosti VŠE (PCVSE), na kterou byl ve zprávě uveden odkaz. Základní představu o publikační činnosti jednotlivých fakult podávají níže uvedené tabulky. Údaje byly pro lepší srovnání vztaženy na jednoho přepočteného akademického pracovníka.

**Tab. 1 – Počty článků v časopisech s IF (Jimp) a ve Scopusu (Jsc) podle fakult VŠE**

Fakulta	JIMP 2018	JIMP 2019	JSC 2018	JSC 2019	AP 2018	AP 2019	JIMP/AP 2018	JIMP/AP 2019	JSC/AP 2018	JSC/AP 2019	J/AP 2018	J/AP 2019
FFU	28	33	8	14	70,72	72,60	0,40	0,45	0,11	0,19	0,51	0,65
FMV	11	7	22	21	138,51	137,71	0,08	0,05	0,16	0,15	0,24	0,20
FPH	21	38	25	28	93,12	101,59	0,23	0,37	0,27	0,28	0,49	0,65
FIS	38	35	23	20	92,23	93,94	0,41	0,37	0,25	0,21	0,66	0,59
FNH	32	30	6	4	45,96	46,24	0,70	0,65	0,13	0,09	0,83	0,74
FM	5	4	8	4	32,04	33,56	0,16	0,12	0,25	0,12	0,41	0,24
Celkem f.	135	147	92	91	472,58	485,64	0,29	0,30	0,19	0,19	0,48	0,49

**Tab. 2 – Počty monografií (B) a kapitol v knihách (C) podle fakult VŠE**

Fakulta	B 2018	B 2019	C 2018	C 2019	AP 2018	AP 2019	B/AP 2018	B/AP 2019	C/AP 2018	C/AP 2019
FFU	5	2	7	1	70,72	72,60	0,07	0,03	0,10	0,01
FMV	11	10	14	8	138,51	137,71	0,08	0,07	0,10	0,06
FPH	4	5	3	3	93,12	101,59	0,04	0,05	0,03	0,03
FIS	5	2	6	4	92,23	93,94	0,05	0,02	0,07	0,04
FNH	3	10	5	4	45,96	46,24	0,07	0,22	0,11	0,09
FM	2	1	1	9	32,04	33,56	0,06	0,03	0,03	0,27
Celkem f.	30	30	36	29	472,58	485,64	0,06	0,06	0,08	0,06

Z tabulek vyplývá, že počet článků v impaktovaných časopisech se mezi lety 2018 a 2019 mírně zvýšil, počet článků v časopisech indexovaných ve Scopusu a počet monografií byl zhruba stejný. Čtyři fakulty (FFU, FPH, FIS, FNH) dosahují v kategorii časopiseckých výstupů zhruba stejné publikační výkonnosti. V kategorii impaktovaných a scopusových časopisů jsou výrazně slabší dvě fakulty (FMV, FM). V případě FMV je však nutno vzít v úvahu, že má vysoký počet odborných asistentů na katedrách jazyků, kde jsou publikační zvyklosti v oboru odlišné. FMV se rovněž

v publikační činnosti více orientuje na vydávání monografií. U FM je publikační činnost kvantitativně slabší. Rozdíly v publikační činnosti jsou, přes do značné míry monotematické zaměření VŠE, částečně způsobeny odlišnými publikačními zvyklostmi v některých dílčích oborech (např. obchodní právo, kde typické jsou monografie a články v českých recenzovaných časopisech, vs. ekonometrie, kde publikační zvyklostí jsou články v zahraničních impaktovaných časopisech). Vedení VŠE je si nevyrovnané publikační činnosti mezi fakultami vědomo a považuje ji za jednu ze slabých stránek školy. Řešení spatřuje zejména ve zvýšení pravomocí hodnotících komisí u habilitačních a jmenovacích řízení při hodnocení odborného přínosu uchazečů. Kritéria pro uchazeče jsou chápána jako standard a fakulty mají možnost si stanovit další požadavky.

Pozitivně lze hodnotit opatření na úrovni fakult ke zvýšení kvality publikační činnosti. Prakticky všechny fakulty nově motivují akademické pracovníky k publikacím v časopisech zařazených do prvního či druhého kvartilu podle AIS. FPH nově zařadila do požadavků pro habilitační a jmenovací řízení jednu publikaci s vyšším AIS. FIS speciálně podporuje publikace v časopisech v prvním decilu. FM v roce 2019 vydala směrnici k publikačním standardům akademického a vědeckého pracovníka, která odstupňovaně podle kategorií pracovníků požaduje články v časopisech s IF nebo ve Scopusu s preferencí Q1 a D1.

V oblasti projektů základního výzkumu (GAČR) byla VŠE v roce 2018 mimořádně úspěšná a získala 15 nových projektů (což reprezentuje úspěšnost 43 %). V roce 2019 uspělo při hodnocení dalších 8 nových projektů. V kategorii aplikovaného výzkumu (TAČR) získala VŠE 8, resp. 9 nových projektů. Tematicky obdržené projekty pokrývají prakticky všechny studijní programy akreditované na VŠE. V oblasti mezinárodních projektů je VŠE zapojena jak do velkých projektů v rámci rámcových programů EU, H 2020, COST, tak i menších projektů financovaných z Visegradského fondu, Interregu a dalších zahraničních zdrojů. Výzkumná činnost doktorandů je podporována prostřednictvím SGS.

Lze konstatovat, že tvůrčí činnost VŠE je standardní v prostředí českých vysokých škol s ekonomickým zaměřením. Existuje potenciál ke zlepšení publikační činnosti v prestižních zahraničních časopisech. Vedení školy a fakult jsou si toho vědoma a ve svých vnitřních normách posilují motivaci akademických pracovníků k publikacím v časopisech, řazených v ekonomických oborech, popř. v informatice do prvních či druhých kvartilů. V roce 2020 provedlo vedení VŠE hodnocení výkonnosti fakult v oblasti vědecko-výzkumné a další tvůrčí činnosti. Přestože se jedná o vnitřní hodnocení, expertní panel objektivně zhodnotil výkonnost jednotlivých fakult (včetně škálování), identifikoval rezervy a dal vedením fakult doporučení pro publikační a grantovou činnost. Výsledky vnitřního hodnocení byly také po prvním roce využity při rozdělování institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj fakult. Komise považuje za vhodné v této praxi pokračovat.

VŠE prokázala, že tvůrčí činnost souvisí s danými oblastmi vzdělávání a odpovídá požadavkům na tvůrčí činnost pro všechny stupně studijních programů. VŠE má vytvořený velmi dobrý vnitřní systém hodnocení tvůrčí činnosti fakult.

Vedení školy lze doporučit, aby sledovalo nevyrovnanou tvůrčí činnost mezi součástmi a prostřednictvím vnitřních norem (např. v oblasti habilitačních a jmenovacích řízení), pravidelného vnitřního hodnocení kvality tvůrčí činnosti a finančních nástrojů při rozdělování institucionální podpory stimulovalo její kvalitativní růst.

## V. Informační a přístrojové vybavení, materiální a finanční zabezpečení.

Ze sebehodnotící zprávy a dalších dokumentů nevyplývají žádné skutečnosti, které by vzbuzovaly pochybnosti, že materiální zázemí VŠE neodpovídá zákonu o vysokých školách, standardům pro akreditace, nebo dalším relevantním předpisům. VŠE disponuje velmi kvalitním materiálním zázemím pro výuku, vědu i výzkum. A to jak v oblasti nemovité infrastruktury, tak v oblasti další vybavenosti. V této oblasti patří VŠE objektivně ke školám s nadprůměrnými podmínkami.

## VI. Studenti, podmínky jejich studia, administrativní zajištění a organizace studia.

V roce 2019 studovalo na VŠE celkem 13 685 studentů. Nadpoloviční většinu studentů VŠE tvoří ženy (52,4 %) a na VŠE studovalo více než 3 000 zahraničních studentů. Více než 90 % studentů VŠE dlouhodobě studuje v prezenční formě studia, malá část výuky probíhá kombinovanou formou a distanční forma studia je využívána sporadicky (VŠE má akreditovány dva navazující magisterské programy v distanční formě akreditací MŠMT a jeden navazující magisterský program v distanční formě si schválila v rámci IA). Toto konstatování bylo platné do 11. března 2020, kdy na základě mimořádného opatření Ministerstva zdravotnictví České republiky byla zakázána osobní přítomnost studentů na studiu na vysoké škole.

Průběh studia, práva a povinnosti studentů a podmínky pro skládání zkoušek i ukončení studia jsou adekvátně upraveny ve Studijním a zkušebním řádu VŠE. Aktuálně jsou platné dva, pro studenty zapsané ke studiu do akademického roku 2018/2019 (<https://www.vse.cz/predpisy/411/>) a od akademického roku 2019/2020 (<https://www.vse.cz/predpisy/studijni-a-zkusebni-rad-vysoke-skoly-ekonomicke-v-praze-platny-pro-studenty-zapsane-ke-studiu-od-akademického-roku-2019-2020-a-pozdeji/>). Doporučujeme mít platný pouze jeden, což je mnohem přehlednější, zvláště pokud je ve verzi 2019/2020 navíc pouze článek 16a. Avšak z důvodu nejednoznačně uvedené (elektronické) úřední desky na webových stránkách některých fakult (FMV „Informace a předpisy“ <https://fmv.vse.cz/charakteristika-fakulty/informace-a-predpisy/> nebo FM „Klíčové koncepční dokumenty“ <https://www.fm.vse.cz/dokumenty/klicove-koncepcni-dokumenty/>), je nalezení všech adekvátních směrnic a rozhodnutí poněkud složitější. Doporučujeme tedy sjednotit umístění (elektronické) úřední desky na webových stránkách fakult. Obecně vzato by také byla vhodná jistá celková jednotnost strukturování webových stránek fakult. A jelikož jednotlivé fakulty mají zpracovány manuály pro studenty, ale ne všechny je mají adekvátně zveřejněny (s důležitými informacemi i pro zájemce o studium), bylo by vhodné tento nedostatek napravit a tyto manuály veřejně zpřístupnit na webových stránkách.

Rozsah výuky v jednom semestru (13 týdnů) je standardní a vyhovující s ohledem na realizaci výukových aktivit. Obdobně standardní je i délka zkuškového období (6 týdnů). S ohledem na zveřejněné harmonogramy (<https://www.vse.cz/studenti/studium/harmonogramy/>) akademického roku vnímáme pozitivně ukončení výukového období před vánočními svátky a nepřelévání výuky do následujícího kalendářního roku.

Komise kladně hodnotí cizojazyčné studijní programy, především v anglickém jazyce, což koresponduje s tím, že přibližně 20 až 25 % studentů je zahraničních. Zde je na místě ocenit přístup VŠE ve vazbě na mezinárodní spolupráci a získávání studentů ze zahraničí, stejně tak i vysílání

vlastních studentů do zahraničí. Za silnou stránku VŠE obecně považujeme spektrum akreditovaných studijních programů. V naprosté většině se jedná o 100% ekonomicky zaměřené programy, což je v souladu se zaměřením VŠE. Jako jistý nedostatek z pohledu trhu práce se jeví minimální zastoupení profesně orientovaných studijních programů. Z pohledu studentů a jejich potenciálně lepšího budoucího uplatnění je potenciální rozšíření spektra profesně orientovaných studijních programů obecně přínosné.

VŠE disponuje adekvátními kapacitami a moderním zázemím a prostory vhodnými k zajištění kvalitní výuky a péče o studenty nejen pro úspěšné dokončení studia. Nabízí svým studentům možnost ubytování hned na několika kolejích (<https://suz.vse.cz/koleje/x/>). Areál kolejí nabízí řadu možností pro sportovní vyžití. Studenti mají k dispozici tenisové a badmintonové kurty, volejbalové, nohejbalové, basketbalové a fotbalové hřiště, lezecké stěny, hřiště na pétanque, posilovny aj. (<https://suz.vse.cz/sportoviste/sportoviste-v-arealu-kampusu-vse/>). Ubytovací podmínky na kolejích procházejí postupně kvalitativní obměnou a jednotlivé koleje jsou průběžně rekonstruovány a vylepšovány, což je rozhodně přínosné. Studenti mohou mimo to využívat řadu služeb, které jim usnadňují plnění studijních povinností, například ediční a audiovizuální služby (kopírování, scanování, tvorba vazeb, požízování záznamů z přednášek, zpracování AV záznamů apod.) Centra informačních technologií (<https://www.fm.vse.cz/oddeleni/edicni-a-audiovizualni-sluzby/>), zprostředkování kontaktu s firmami skrze Rozvojové a poradenské centrum (<https://rpc.vse.cz/>), poradenství v rámci Akademického centra (<https://ac.vse.cz/>), a samozřejmě také zajištění informačních zdrojů a nakládání s nimi díky knihovně VŠE a Centru informačních a knihovnických služeb (CIKS) (<https://knihovna.vse.cz/>). U nově přijatých studentů oceňují zapojení mentorů z řad současných studentů (<https://fmv.vse.cz/osobni-a-karierni-rozvoj/mentoring-program/>) a absolventů (<https://fmv.vse.cz/osobni-a-karierni-rozvoj/alumni-mentoring/>). Pozitivní je zřízená funkce studentských tajemníků na jednotlivých fakultách a rektorátu (<https://www.vse.cz/studenti/podpora-studia/studentsky-tajemnik/>). VŠE nezapomíná ani na handicapované studenty se specifickými potřebami, kterým je k dispozici Středisko handicapovaných studentů (<https://shs.vse.cz/>), a všechny prostory VŠE jsou bezbariérové a adaptovatelné podle potřeb studentů se specifickými potřebami.

Kromě studijních povinností se studenti VŠE zapojují do řady různých aktivit, k čemuž je VŠE aktivně podporuje. Na VŠE působí více než 40 aktivních studentských spolků (<https://studentskytajemnik.vse.cz/studentske-aktivity/seznam-studentskych-organizaci/>).

Když se ze studentů stanou absolventi, přichází znovu na řadu Rozvojové a poradenské centrum, které spravuje databázi absolventů, Klub absolventů VŠE a s ním spojený absolventský portál (<https://portal.absolventi.vse.cz/portal>), který slouží k udržení kontaktu s VŠE a spolužáky.

Díky všem vynakládaným aktivitám VŠE v oblasti péče o studenty se v posledních letech daří snižovat studijní neúspěšnost a vytvořit studentům podmínky pro řádné absolvování zvoleného studijního programu ve standardní době studia, což je cílem VŠE (<https://www.vse.cz/informace-o-vse/profil-skoly/vyrocnizpravy/>).

VŠE získala institucionální akreditaci oprávnění samostatně posuzovat zahraniční středoškolské a vysokoškolské vzdělání uchazeče v rámci přijímacího řízení. Pro praktickou aplikaci VŠE připravila pravidla a postup posuzování předchozího vzdělání prostřednictvím směrnice rektora, jak je legislativně vyžadováno. V rámci přijímání zahraničních uchazečů do studijních programů VŠE toto oprávnění aktivně využívá.

## VII. Systém vnitřního hodnocení, jeho efektivita a dopady na zvyšování kvality

Vedení VŠE i vedení jednotlivých fakult klade dlouhodobě důraz na zvyšování kvality všech činností školy. Systém zajišťování a vnitřního hodnocení kvality na VŠE vychází ze zákona o vysokých školách, dále uvedených dokumentů a opírá se i o mezinárodní standardy ENQA a podmínky vyžadované prestižními mezinárodními institucemi, které se specializují na akreditace vysokých škol ekonomických (business schools).

Systém hodnocení vzdělávací, tvůrčí a s nimi související činnosti je na VŠE realizován prostřednictvím pravidelných hodnotících zpráv, které povinně obsahují části „Hlavní závěry“ a „Navržená opatření“. Hodnotící zprávy projednává a schvaluje RVH, v rámci toho i vyhodnocuje plnění navržených opatření.

Funkčnost systému vnitřního hodnocení kvality je vyhodnocována komplexně jednou za čtyři roky na základě Zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a každoročně potom i prostřednictvím Dodatku ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností.

Následující hodnocení vychází z materiálů:

1. Statut Vysoké školy ekonomické v Praze, viz <https://www.vse.cz/predpisy/statut-vysoke-skoly-ekonomicke-v-praze>
2. Dlouhodobý záměr VŠE na roky 2016-2020, viz <https://strategie.vse.cz/rozvoj-a-strategie/dlouhodoby-strategicky-zamer/dlouhodoby-zamer-vse-na-roky-2016-2020/>.
3. Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE v Praze viz <https://www.vse.cz/predpisy/pravidla-systemu-zajistovani-kvality-vzdelavaci-tvurci-a-s-nimi-souvisejici>
4. Sebehodnotící zpráva pro vnější hodnocení Vysoké školy ekonomické v Praze.

Strategické řízení VŠE vychází z Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti Vysoké školy ekonomické v Praze na období 2016-2020. Upřesňováním tohoto materiálu vysoká škola vytváří roční plány realizace Strategického záměru a Institucionálního plánu.

Na vysoké škole je prováděno pravidelné hodnocení vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a toto je realizováno prostřednictvím jednotlivých zpráv; jsou to následující zprávy: Zpráva o přijímacím řízení, Zpráva o realizovaných studijních programech, vedlejších specializacích, studijních výsledcích a studijní úspěšnosti, Zpráva o výsledcích studentských anket, Zpráva o uplatnění absolventů, Zpráva o vědecko-výzkumné a další tvůrčí činnosti VŠE a o jejich výsledcích, Zpráva o kontrolní činnosti, Zpráva o mezinárodních vztazích, Zpráva o rozvoji lidských zdrojů, Zpráva o dostupnosti a relevanci studijních zdrojů, Zpráva o podpoře studentů a péči o ně, Zpráva o spolupráci s praxí, Zpráva o rozvoji informačních systémů.

Zprávy mají standardní strukturu; jedná se o hlavní závěry utvořené na základě statistických údajů a navržená opatření. Více prostoru je věnováno hlavním závěrům, méně už navrženým opatřením. Tuto situaci je možné vysvětlit tím, že zpráva se týká celé vysoké školy, kdežto většina opatření je realizována na úrovni fakult.

Rada pro vnitřní hodnocení VŠE se schází jedenkrát za měsíc a projednává jak akreditační materiály a zprávy, tak např. materiály z NAÚ (viz zápisy z jednání Rady pro vnitřní hodnocení VŠE). Četnost zpráv je následující:

1. Jedenkrát ročně jsou vypracovávány zprávy: Zpráva o přijímacím řízení, Zpráva o realizovaných studijních programech, vedlejších specializacích, studijních výsledcích a studijní úspěšnosti, Zpráva o výsledcích studentských anket, Zpráva o uplatnění absolventů, Zpráva o vědecko-výzkumné a další tvůrčí činnosti VŠE a o jejich výsledcích, Zpráva o kontrolní činnosti, Zpráva o mezinárodních vztazích.

2. Jedenkrát za 4 roky jsou vypracovávány zprávy: Zpráva o rozvoji lidských zdrojů, Zpráva o dostupnosti a relevanci studijních zdrojů, Zpráva o podpoře studentů a péči o ně, Zpráva o spolupráci s praxí, Zpráva o rozvoji informačních systémů.

Na VŠE pracuje International Advisory Board, jakožto mezinárodní konzultační reprezentace rektora s působností v oblasti vnitřního hodnocení kvality. Jeho složení i působnost je popsána v materiálu 3 (Pravidla...). VŠE požádala o institucionální akreditaci AACSB; proces získání akreditace začala v roce 2016, v rámci zahájení akreditačního procesu byla schválena Eligibility application. Dále VŠE vypracovala First Progress Report, který byl schválen v srpnu 2019.

Z výše uvedených materiálů vyplývá, že VŠE má dobře popsány orgány zajišťující / dohlížející na kvalitu vzdělávací, tvůrčí i s nimi souvisejících činností. V materiálu 3 (z roku 2019) je uveden Řád zajišťování a vnitřního hodnocení kvality, který vymezuje oblasti hodnocení, stanovuje působnost, pravomoci a odpovědnost v rámci systému zajišťování kvality. Složky, kterými se Řád zabývá na úrovni vysoké školy, jsou: rektor a prorektoré, Rada pro vnitřní hodnocení VŠE, Vědecká rada VŠE, Akademický senát VŠE, Správní rada VŠE, kvestor, International Advisory Board; na úrovni fakult pak děkani a proděkani, vedoucí kateder, vědecké rady a senáty fakult, akreditační rady fakult a vedoucí kateder na fakultách, garanti programů a předmětů.

V předloženém materiálu jsou také detailně popsány oblasti, za které jsou jednotlivé složky zodpovědné, i způsob ustanovení jednotlivých složek.

V rámci mezinárodní spolupráce na úrovni školy VŠE usiluje o akreditaci AACSB (více na stránce <https://aacs.edu/accreditation>). V rámci této žádosti vypracovala Initial Self Evaluation Report (2018) a First Progress Report (2019), které komise neměla k dispozici. Také spolupráci s praxí věnuje vysoká škola odpovídající pozornost.

Některé fakulty jsou zapojeny do dalších mezinárodních akreditačních procesů. Například Fakulta podnikohospodářská má mezinárodní institucionální akreditaci EQUIS (byla získána v roce 2017), tato akreditace byla v březnu 2020 prodloužena na další 3 roky. Fakulta mezinárodních vztahů v roce 2018 úspěšně prodloužila akreditaci EPAS pro dva programy na dalších 5 let.

Na VŠE probíhá každoroční hodnocení i anketa mezi studenty v odpovídající struktuře. Studentská anketa obsahuje i část týkající se doktorského studia, což je nad rámec běžných studentských anket. Závěry, které vyplývají ze Zprávy o výsledcích studentských anket, jsou realizovány na fakultách. Konkrétní kroky, které fakulty na základě anket provádějí, nejsou komisi k dispozici. Při návštěvě

VŠE byla komise ujištěna, že fakulty s anketami aktivně pracují na úrovni garantů programů (případně garantů předmětů) a vedoucích kateder.

Je možné shrnout, že jak postupy a standardy vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy, tak i vnější hodnocení odpovídají standardům požadovaným Ministerstvem školství.

Některé výše zmíněné materiály jsou k dispozici na webových stránkách (jedná se o materiál 1, 2 a 3). Některé zprávy jsou v plném znění přístupné jen zaměstnancům a studentům školy, NAÚ k nim nemá volný přístup (jedná se např. o Zprávu o realizovaných studijních programech, vedlejších specializacích, studijních výsledcích a studijní úspěšnosti a Zprávu o výsledcích studentských anket). Volně přístupné jsou pouze velmi kusé jedno až dvoustránkové informace. Komise doporučuje, aby všechny zprávy byly volně přístupné, a to v plném znění.

V materiálu 2 je popsán způsob tvorby strategických dokumentů i zodpovědnost za vypracování strategických materiálů. (Tyto materiály jsou přístupné na <https://strategie.vse.cz/rozvoj-a-strategie/dlouhodoby-strategicky-zamer/dlouhodoby-zamer-vse-na-roky-2016-2020/>). U zápisů z jednotlivých jednání Rady pro vnitřní hodnocení VŠE vyplývá, že na této úrovni je těmto problémům věnována dostatečná pozornost. Jak tomu je na jednotlivých fakultách, případně katedrách se z dodaných materiálů nedá zjistit, tedy ani zhodnotit.

### **VIII. Kultura akademického prostředí**

VŠE klade dlouhodobě velký důraz na etický rozměr své vzdělávací, tvůrčí a dalších činností všech členů akademické obce. Základní principy a pravidla etického chování zaměstnanců a studentů jsou zakotvena v Etickém kodexu VŠE, který podle čl. 4 Statutu vydává rektor. Složení etické komise a zápisy z jednání jsou zveřejněny na webové stránce školy. Kolektivní smlouva mezi VŠE a základní organizací Vysokoškolského odborového svazu na VŠE v Praze byla uzavřena 1. 7. 2018 na období 2018–2022 a platí pro všechny zaměstnance VŠE.

V červenci 2018 vydala VŠE inovovaný vnitřní mzdový předpis, jehož hlavním cílem bylo zlepšení situace v odměňování všech zaměstnanců, spočívající v plošném zvýšení tarifních mezd o 5 %; zrušení závislosti odměňování na délce dosavadní praxe u odborných asistentů s titulem PhD. či ekvivalentním; faktické přizpůsobení počtu mzdových tříd vývoji minimální mzdy, stanovené zvláštním předpisem; změna úpravy osobního ohodnocení; zavedení příplatku za výkon funkce pro guaranty studijních programů a vedlejších specializací; úprava pravidel pro mzdu v době tvůrčího volna; přizpůsobení pravidel pro výplatu mezd faktickému stavu a provedení drobných úprav v Katalogu prací. Na další aktualizaci mzdového předpisu, jejímž hlavním cílem bude inovovaná definice druhů práce ve mzdovém předpisu podle zákoníku práce a navázání Katalogu druhů práce na popis pracovních činností dle Nařízení vlády č. 567/2006 Sb. (dále jen Nařízení), v současné době VŠE pracuje.

V prostorách VŠE na Žižkově funguje mateřská škola pro děti od 2,5 do 6 let. V roce 2019 bylo otevřeno předškolní oddělení Univerzitní mateřské školy v nově upravených prostorách a rozšířena byla i plocha zahrady.



Sebehodnotící zpráva je v této kapitole velmi věcná až přehledová. Spíše než „Kulturu akademického prostředí“ hodnotí personální situaci, personální politiku školy a příslušná vnitřní kritéria.

VŠE cíleně podporuje kariérní růst akademických pracovníků, je zpracovávána hodnotící zpráva o rozvoji lidských zdrojů, ale nemá kariérní řád a odvolává se nepřímou na fakt, že akademičtí pracovníci jsou zaměstnanci fakult. Není ale zřejmé, čím se řídí kariérní politika fakult, zda je jednotná a je kodifikovaná.

Tarifní mzdy jsou mimořádně nízké a průměrné mzdy se od nich odlišují až několikanásobně. V diskuzi s vedením univerzity byla tato skutečnost vysvětlena velkým počtem grantů a projektů, což způsobuje i velký rozptyl mezd v jednotlivých kategoriích pracovníků.

## **IX. Schopnost kritické reflexe vysoké školy a schopnost přijímat adekvátní opatření**

Vysoká škola ekonomická je lídrem v oblasti ekonomického vzdělávání v České republice, a to jednak počtem studentů, tak šíří a kvalitou poskytovaného vzdělání. To se promítá do její vize, mise a krátkodobých i dlouhodobých cílů, které si stanovila. Tomu odpovídá systematickosti v jejím stanovení strategických priorit a nástrojích k jejich dosažení. Celkové nastavení organizační struktury, fungování procesů, materiální vybavenost, vysoký lidský potenciál a další zdroje dává Vysoké škole ekonomické v Praze a jejímu vedení schopnost přijímat adekvátní rozhodnutí a opatření.

VŠE hodnotí své silné i slabé stránky střízlivě, vidí hrozby i příležitosti v souvislostech. Staví se do pozice lídra ekonomického vzdělávání v ČR a současně si uvědomuje, že musí tuto pozici neustále budovat, rozvíjet a obhajovat, což vede k rostoucí kvalitě všech činností na VŠE. To svědčí o pružné a kritické reflexi školy na vnější hrozby, ale zejména na vnitřní problémy, zjištěné nedostatky, lidská selhání apod.

Současné vedení VŠE v rámci hodnocení na místě vstřícně reagovalo na připomínky, zjištěné nedostatky a současně v přínosné diskuzi obhajovalo svá stanoviska, pojetí, přístupy a provedená rozhodnutí.

Komise hodnotí kladně i tu skutečnost, že VŠE vidí přínosy institucionální akreditace jako příležitost ke zefektivnění a zkvalitnění procesů. V diskuzi bylo kladně hodnoceno ustavení RVH, což přispělo k důrazu na kvalitu, zlepšilo se procesní řízení a prohloubila se mezifakultní spolupráce. Rovněž se snížilo obsahové překrývání výuky mezi fakultami.

## **X. Závěry**

1. Lze konstatovat, že proces akreditace na VŠE je popsán v interních dokumentech jasně a srozumitelně a jeho nastavení je legislativně správné. Jmenování RVH VŠE proběhlo plně v souladu s platnou legislativou. RVH je na VŠE úzce personálně propojena s vedením univerzity i jednotlivých fakult. Tento model přináší různé výhody. Nese se sebou však i rizika, která musí být při jeho hodnocení zvažována. Argumenty, které na podporu stávajícího modelu vedení VŠE předložilo (např. zabránění duplicitě oborů), nevyžadují dle našeho názoru řešení na úrovni RVH.

2. VŠE prochází opakovaně interním i externím hodnocením na národní i mezinárodní úrovni. Nebyly zaznamenány žádné náznaky, že by úzké personální propojení RVH a managementu univerzity vedlo ke snížení nároků na kvalitu studijních programů v rámci akreditačního procesu.
3. VŠE zprovoznila v březnu 2018 aplikaci Akreditace (Akreditace.vse.cz). Vlastními silami vyvinutá aplikace integruje data z jiných informačních systémů VŠE do podoby akreditačních spisů, umožňuje on-line přístup pro všechny aktéry akreditačních procesů. Komisi byla tato aplikace představena v reálném čase a konstatuje, že je příkladem transparentního procesu akreditací pod veřejnou kontrolou (přístup pro všechny AP VŠE). Tento systém zpřehledňuje a v mnohém ulehčuje administrativu v průběhu akreditace.
4. Na základě předložených dokumentů je nutné konstatovat, že při schvalování akreditačních spisů došlo opakovaně k celé řadě odchylek od schváleného postupu a některé kroky nejsou prováděny v souladu s platnými vnitřními předpisy VŠE. Vnitřní předpisy upřesňují, že vyjádření AS musí předcházet schválení vědeckou radou. Toto upřesnění je zcela logické, protože VR po schválení předává spis RVH a nedá žádný smysl, aby se AS vyjadřoval k již schválenému a RVP postoupenému spisu. Za problematické považujeme i fakt, že nedodržení postupů dle Pravidel nebylo nikde zaznamenáno a v dalším projednávání spisu vypořádáno.
5. Komise se domnívá, že k porušení časové posloupnosti při projednávání spisů došlo i mj. proto, že se fakulty, potažmo univerzita, snažila schválit co nejvíce programů tak, aby je mohla nabídnout studentům v nejbližším akademickém roce.
6. V některých případech bylo použito při projednávání spisů hlasování per rollam, které ovšem z povahy věci nepovažujeme za vhodné především u vyjádření akademického senátu, protože vylučuje diskuzi o obsahu a redukuje jej na pouhý souhlas či nesouhlas s návrhem. Hlasování per rollam musí splňovat poměrně přísná pravidla jak pro jeho realizaci, tak i pro následné zveřejňování výsledků. Pokud vnitřní předpisy umožní hlasování per rollam, musí také stanovit jasná pravidla pro zveřejnění výsledků, současná praxe e-mailového oznámení účastníkům hlasování je nedostatečná. Obvyklý způsob je zařazení do zápisu z následujícího jednání orgánu.
7. Výše bylo konstatováno, že úzké personální propojení RVH a managementu VŠE neovlivňuje kvalitu akreditačních spisů, je však otázkou, zda nemá vliv na přístup RVH k dodržování formálních pravidel a stanovených postupů.
8. Je obecně dobré, pokud zápisy z jednání všech orgánů univerzity i jednotlivých fakult jsou veřejně dostupné. Nutností je to tehdy, když zveřejnění je upraveno vnitřním předpisem univerzity. Na úrovni fakult byly v intranetu (tedy veřejně nedostupné) umístěny například všechny zápisy z jednání Vědecké rady FSI, i když Jednací řád vyžaduje zveřejnění na webových stránkách.
9. Oceňujeme, že stálá pracovní skupina pro informatiku se ke spisům vyjadřuje průběžně.
10. Jmenování konzultanta-hodnotitele a jeho zapojení již v průběhu přípravy spisu může přispět ke zkvalitnění přípravy programu, doporučujeme upravit pravidla tak, aby tuto možnost umožňovala, zvláště když k takovému jmenování již dochází
11. Samostatnou otázkou je, zda předkladatel spisů má současně vybírat hodnotitele, představovat je RVH a hlasovat pro jejich schválení.
12. V rámci hodnocení legislativního nastavení akreditačního procesu bylo reflektováno i usnesení Rady NAÚ týkající se nesprávného zařazení programu do oblasti vzdělávání. Ze zápisů RVH jasně vyplývá, že se RVH otázkou zařazování do oblastí vzdělávání důkladně zabývala, včetně zohlednění stanoviska NAÚ. RVH v rámci akreditačního procesu hodnotí, zda je spis správně řazen do

vzdělávacích oblastí a v případě shledání nesrovnalostí navrhne změnu studijního programu na kombinovaný.

13. Vytížení jednotlivých akademických pracovníků je vyhodnocováno v rámci pravidelného komplexního hodnocení pracovníků, které provádí u akademických pracovníků vedoucí katedry, hodnocení vedoucího zaměstnance provádí jeho přímo nadřízený vedoucí zaměstnanec. Hodnocení probíhá jednou ročně. Komplexní hodnocení probíhají nejméně jedenkrát za čtyři roky.

14. VŠE cíleně podporuje kariérní růst akademických pracovníků a zpracovává hodnotící zprávu o rozvoji lidských zdrojů, ale nemá kariérní řád a odvolává se nepřímo na fakt, že akademičtí pracovníci jsou zaměstnanci fakult.

15. Lze konstatovat, že tvůrčí činnost VŠE je standardní v prostředí českých vysokých škol s ekonomickým zaměřením. Existuje potenciál ke zlepšení publikační činnosti v prestižních zahraničních časopisech. Vedení školy a fakult jsou si toho vědoma a ve svých vnitřních normách posilují motivaci akademických pracovníků k publikacím v časopisech, řazených v ekonomických oborech, popř. v informatice, do prvních či druhých kvartilů. Výsledky vnitřního hodnocení byly také po prvním roce využity při rozdělování institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj fakult. Komise považuje za vhodné v této praxi pokračovat.

16. VŠE prokázala, že tvůrčí činnost souvisí s danými oblastmi vzdělávání a odpovídá požadavkům na tvůrčí činnost pro všechny stupně studijních programů. VŠE má vytvořený velmi dobrý vnitřní systém hodnocení tvůrčí činnosti fakult.

17. Zvolené přístupy, nástroje a opatření VŠE v oblasti studentů, podmínek studia, péče o studenty a absolventy jsou vyhovující a dostatečně účinné k zajištění a zvyšování požadované úrovně kvality. VŠE zajišťuje kvalitní a profesionální akademickou, osobní a další podporu potřebnou pro úspěšné dokončení studia. VŠE je schopna zajistit kvalitní uskutečňování vzdělávací činnosti dle zákona.

18. Celkové nastavení organizační struktury, fungování procesů, materiální vybavenost, vysoký lidský potenciál a další zdroje dává Vysoké škole ekonomické v Praze a jejímu vedení schopnost přijímat adekvátní rozhodnutí a opatření.

19. VŠE získala institucionální akreditaci oprávnění samostatně posuzovat zahraniční středoškolské a vysokoškolské vzdělání uchazeče v rámci přijímacího řízení. Pro praktickou aplikaci VŠE připravila pravidla a postup posuzování předchozího vzdělání prostřednictvím směrnice rektora, jak je legislativně vyžadováno. V rámci přijímání zahraničních uchazečů do studijních programů VŠE toto oprávnění aktivně využívá.

20. Současné vedení VŠE v rámci hodnocení na místě vstřícně reagovalo na připomínky, zjištěné nedostatky a současně v přínosné diskusi obhajovalo svá stanoviska, pojetí, přístupy a provedená rozhodnutí.

21. Komise hodnotí kladně skutečnost, že VŠE vidí přínosy institucionální akreditace jako příležitost k zefektivnění a zkvalitnění procesů na úrovni univerzity i fakult.

22. Je možné shrnout, že jak postupy, standardy vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy, tak i vnější hodnocení odpovídají standardům uvedeným v nařízení vlády a metodickým materiálům NAÚ.

## **XI. Doporučení pro vysokou školu**

Následující doporučení vycházejí ze studia materiálů a dokumentů poskytnutých VŠE, sebehodnotící zprávy a z diskuze s vedením vysoké školy. Některá doporučení směřujeme rovněž k NAÚ a k MŠMT, k diskuzi, ke změnám v procesech hodnocení, akreditace vysokých škol apod.

1. V diskuzi o personálním propojení RVH s vedením univerzity bylo na druhou stranu konstatováno, že posiluje princip manažerského řízení univerzity. Proto doporučujeme i nadále vést diskuzi o roli a složení RVH nejen na VŠE, ale i na dalších univerzitách a NAÚ.
2. Za problematické považujeme i fakt, že nedodržení postupů dle Pravidel nebylo nikde zaznamenáno a v dalším projednávání spisu vypořádáno. Proto doporučujeme rozšíření aplikace Akreditace.vse.cz tak, aby data projednávání na všech úrovních byla součástí spisu a podléhala kontrole na dodržení posloupnosti jednotlivých kroků.
3. VŠE doporučujeme, aby při plánování přípravy akreditací na fakultní úrovni více přihlížela k termínům zasedání akademických senátů a vědeckých rad a požadavkům jednacích řádů těchto orgánů.
4. Současně doporučujeme zvážit, zda požadavky, které jednacích řády stanoví, nejsou zbytečně restriktivní. Např. požadavek na zpřístupnění všem členům akademické obce neumožňuje využít zveřejnění spisu v aplikaci Akreditace.vse.cz, či ustanovení o nezařazení na program jednání neumožňuje jednat v časové nouzi. Dáváme ke zvážení, zda jej nerozšířit o možnost, že v odůvodněných případech může být senátem přehlasováno ustanovení v jednacím řádu (např. nadpoloviční většinou všech členů senátu).
5. Doporučujeme provést kontrolu zpřístupnění všech dokumentů, které mají být veřejné.
6. Pokud chce VŠE při projednávání akreditací postupovat jinak než výše popsáním postupem, má na to plné právo při dodržení zákonných předpisů. Je však nutné, a tedy doporučujeme, aby tato změna byla promítnuta do legislativních dokumentů a pravidla byla nastavena jednotně pro spisy všech fakult bez ohledu na osobu předkladatele.
7. Vedení školy lze doporučit, aby sledovalo nevyrovnanou tvůrčí činnost mezi součástmi a prostřednictvím vnitřních norem (např. v oblasti habilitačních a jmenovacích řízení), pravidelného vnitřního hodnocení kvality tvůrčí činnosti a finančních nástrojů při rozdělování institucionální podpory stimulovalo její kvalitativní růst.
8. Komise doporučuje využívat aplikaci „Akreditace“ nejen pro přípravu akreditačních spisů, ale i pro kontrolu vytížení akademických pracovníků ohledně garancí a zapojení do výuky předmětů. Je nutné rovněž formálně (uvést v akreditačním spisu) i reálně naplňovat standardy ohledně zapojení garanta předmětu do výuky. Doporučujeme proto, aby naplňování standardů v tomto ohledu bylo zařazeno do pravidelných zpráv o uskutečňování studijního programu předkládaných garantem studijního programu.
9. Komise doporučuje vypracovat Kariérní řád VŠE nebo alespoň metodický návod pro kariérní řády fakult.

## **Závěry Rady NAÚ**

Rada NAÚ se seznámila s výsledky vnějšího hodnocení Vysoké školy ekonomické v Praze na svém zasedání č. 11/2020 konaném dne 19. listopadu 2020.

Rada NAÚ podle § 83c odst. 2 písm. f) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, schválila Zprávu o vnějším hodnocení Vysoké školy ekonomické v Praze.

Rada NAÚ současně doporučila Vysoké škole ekonomické v Praze, aby postupovala podle závěrů a doporučení obsažených v této zprávě a zejména dbala na dodržování všech pravidel a postupů při schvalování studijních programů na základě oprávnění získaného udělením institucionální akreditace. Posuzování návrhů těchto studijních programů musí být založeno na pečlivém zhodnocení jejich souladu s akreditačními standardy a dalšími relevantními předpisy, včetně posouzení jejich příslušnosti k oblastem vzdělávání.

Rada NAÚ požádala Vysokou školu ekonomickou v Praze, aby v termínu do 31. prosince 2022 předložila zprávu o tom, jakým způsobem naplnila závěry a doporučení vyplývající ze Zprávy o vnějším hodnocení, včetně popisu konkrétních opatření ke zkvalitnění postupů při vnitřním schvalování studijních programů a vyhodnocení jejich účinnosti.