

Zpráva o vnějším hodnocení

Ambis vysoké školy, a.s.

Úvod

Národní akreditační úřad pro vysoké školství (dále jen NAÚ) na zasedání Rady NAÚ č. 6/2019 konaném dne 20. června 2019 usnesením č. 424/2019 zahájil vnější hodnocení vzdělávací, tvůrčí a s nimi související činnosti Vysoké školy regionálního rozvoje a Bankovního institutu – AMBIS, a. s. (dále jen VŠ), dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.

Předseda NAÚ jmenoval s účinností od 20. listopadu 2019 pro přípravu zprávy o vnějším hodnocení VŠ hodnotící komisi ve složení:

prof. Ing. Daniel Stavárek, Ph.D. - předseda
prof. Ing. Petr Marek, CSc. - místopředseda
prof. Dr. Ing. Miroslav Plevný
doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D
Ing. Jaroslav Drozd
doc. Ing. Vladan Holcner, Ph.D
Bc. Martin Husák – student

Zprávu o vnějším hodnocení připravila hodnotící komise v souladu s Metodickou pomůckou NAÚ pro vnější hodnocení vysokých škol č. 233/2019. Vzhledem k rozvoji epidemie Covid-19 bylo vnější hodnocení z původně plánovaného termínu na jaře 2020 přesunuto po dohodě s NAÚ na podzim 2020. Jelikož od začátku října 2020 byla omezena přítomnost studentů vysokých škol na výuce a platila celá řada dalších protiepidemických opatření, proběhlo vnější hodnocení v následující podobě:

- seznámení se s poskytnutými materiály, které VŠ aktualizovala k říjnu 2020 (listopad 2020),
- návštěva pracoviště VŠ v Praze pěti členy hodnotící komise (30. listopadu 2020)
- jednání s vedením, garanty a dalšími zástupci VŠ formou videokonference (7. prosince 2020)
- vyžádání doplňujících materiálů a informací od VŠ (prosinec 2020)
- zpracování zprávy o vnějším hodnocení (prosinec 2020 – leden 2021).

Návštěvy VŠ se zúčastnili prof. Stavárek, prof. Marek, prof. Plevný, doc. Švecová a Bc. Husák. Programem návštěvy byla prohlídka prostor VŠ, diskuse s vedením VŠ a dalšími zaměstnanci, kontrola probíhající online výuky, namátková kontrola závěrečných kvalifikačních prací a protokolů ze státních závěrečných zkoušek.

Videokonferenčního jednání se zúčastnili všichni členové hodnotící komise, zástupce kanceláře NAÚ a 19 zástupců VŠ včetně členů vedení a garantů studijních programů. Náplní jednání byly odpovědi zástupců VŠ na dotazy členů hodnotící komise. Diskuse vyústila v požadavky na zaslání dalších podkladových materiálů, které VŠ v průběhu následujících dnů poskytla.

Vzhledem k platným opatřením neproběhly diskuse se studenty VŠ. Komise nicméně nepovažuje tuto okolnost za omezující ve vztahu k průběhu a závěrům vnějšího hodnocení. Komise dále osobně nenavštívila pracoviště VŠ v Brně. Při návštěvě pražského pracoviště bylo členům komise sděleno, že

VŠ od začátku roku 2021 bude v Brně působit v nových prostorách. Komise si proto vyžádala zaslání popisu těchto prostor.

1. Základní charakteristika vysoké školy

Ambis vysoká škola, a.s. je aktuální název VŠ, který je používán od prosince 2020. Zavedením tohoto názvu a značky byl završen dlouhý a náročný proces slučování několika soukromých vysokých škol a vytvoření vysoké školy nové. V roce 2017 proběhla fúze Bankovního institutu vysoké školy, a.s. a Vysoké školy regionálního rozvoje, s.r.o. V roce 2018 se připojila také Soukromá vysoká škola ekonomických studií, s.r.o. V roce 2019 se včlenila také Vysoká škola Karla Engliš, a.s. Proces slučování vysokých škol byl náročný z mnoha hledisek, těmi klíčovými bylo sjednocení informačních systémů, pracovních a rozhodovacích procesů, vnitřních předpisů a firemních kultur, reorganizace pracovišť a výukových prostor a příprava nového portfolia studijních programů s dostatečným personálním i materiálovým zajištěním.

V současnosti patří VŠ k největším soukromým vysokým školám v Česku z hlediska počtu zapsaných studentů. Dle podkladů od VŠ bylo na začátku akademického roku 2020/2021 zapsáno ke studiu zhruba 5000 studentů. Svou činnost VŠ uskutečňuje v Praze a Brně a nabízí bakalářské a navazující magisterské studijní obory a programy v oblasti ekonomie, regionálního rozvoje a bezpečnostních studií. V čele VŠ stojí dvoučlenné představenstvo, v němž působí rektorka Dr. Martina Mannová a generální ředitel Radek Stavinoha. Rektor je reprezentantem školy navenek a odpovídá za činnosti vysoké školy dle části třetí zákona o vysokých školách. Generální ředitel řídí hospodaření a vnitřní správu školy. Součástí vedení VŠ jsou také čtyři prorektoré se standardně definovanými oblastmi působnosti, kterými jsou studium, věda a výzkum, akreditace, zahraniční vztahy. Prorektoré jsou jmenováni představenstvem VŠ. VŠ je akademicky členěna na tři katedry, a to katedru ekonomie a managementu, katedru regionálního rozvoje a katedru bezpečnosti a práva. Vedoucí kateder jsou zejména manažeři zodpovědní za administrativní a procesní fungování katedry. Svědčí o tom i skutečnost, že žádný vedoucí katedry nedisponuje titulem Ph.D. Členy vedení VŠ jsou také ředitelé dvou institutů, konkrétně Institutu bezpečnostního managementu a Institutu regionálního rozvoje. Podrobněji však činnosti institutů není specifikována.

Na VŠ působí tři samosprávné orgány, a to Akademická rada, Rada pro vnitřní hodnocení a Disciplinární komise. Dále jsou zřízeny dva poradní a výkonné orgány, kterými jsou Kolegium rektora a Rada pro spolupráci s praxí. Všechny uvedené orgány mají standardní pravomoci. Specifickým orgánem je Rada pro spolupráci s praxí, která byla zřízena v srpnu 2019. Jejím úkolem je posuzování úspěšnosti studijních programů a jejich relevantnosti pro praxi s cílem získat zpětnou vazbu vedoucí ke zkvalitnění studia, zvýšení uplatnitelnosti absolventů v praxi a získání nových podnětů pro oblast vědy a výzkumu. Pro každý akreditovaný studijní program je rovněž zřízena Rada studijního programu. VŠ je přes svého vlastníka College Holding, s.r.o. součástí německého vzdělávacího konsorcia Cognos AG. Příslušnost k tomuto holdingu se promítá zejména do způsobu řízení, plánování a hospodaření VŠ.

2. Schopnost kritické reflexe vysoké školy a schopnost přijímat adekvátní opatření

Každá vysoká škola prokazuje schopnost kritické reflexe a schopnosti přijímat adekvátní rozhodnutí v rámci zpracování strategických dokumentů a jejich naplňování. Vzhledem k turbulentnímu vývoji hodnocené VŠ v posledních letech způsobenému procesem slučování několika vysokých škol je relevantní hodnotit VŠ až od roku 2019. Bylo by vhodné, kdyby VŠ po ukončení fúze rovněž konsolidovala svůj strategický záměr na zbývající období, což se bohužel nestalo. V existujících strategických dokumentech je poslání VŠ vymezeno poměrně obecně jako poskytování vysoce kvalitní výuky splňující požadavky 21. století, šíření vzdělanosti, svobodného myšlení a všeobecná podpora tvůrčího ducha lidské společnosti. Stejně tak i zaměření VŠ je vymezeno pouze rámcově na oblast bankovníctví a financí a dalších ekonomických, právních a inženýrských oborů se vztahem k bankovníctví a finančnímu sektoru.

Nejaktuálnějším strategickým dokumentem VŠ je tak Plán realizace strategického záměru na rok 2020. Z tohoto dokumentu je patrné, že VŠ si uvědomuje základní priority své činnosti a formuluje jistá opatření pro dosažení stanovených cílů. Zároveň ale dokument ve značné míře obsahuje také popis současného stavu, což jej činí nepřehledným a vytrácí se jasná orientace na úkoly daného roku. Plán realizace by tak měl u každé prioritní oblasti obsahovat cíle, kterých chce VŠ dosáhnout a jasný souhrn konkrétních opatření, která se v daném roce budou realizovat a povedou ke splnění cíle. U každého opatření by měly být stanoveny zodpovědné osoby a v případě možnosti by opatření mělo obsahovat i konkrétní kvantifikaci cílového stavu. VŠ by měla zpracovávat vyhodnocení jednorozhodných plánů realizace a projednávat je v příslušných orgánech. Všechny strategické dokumenty včetně jejich vyhodnocení by pak VŠ měla zveřejňovat na webových stránkách.

V rámci jednání s představiteli VŠ byla diskutována také příprava Strategického záměru VŠ na období 2021+. První verze strategického záměru by měla být zpracována na konci ledna 2021, proto se debata týkala zejména vize VŠ, klíčových priorit rozvoje a hlavních slabín VŠ. Vedení VŠ si je vědomo slabých stránek VŠ, mezi něž patří horší výsledky vědeckovýzkumné činnosti, stále citelné dopady sjednocování několika vysokých škol a vytváření jednotných systémů, pravidel a firemní kultury. Pozornost musí VŠ věnovat také adekvátnímu personálnímu zabezpečení a značný prostor pro zlepšení existuje v mezinárodní spolupráci.

VŠ se chce do budoucna profilovat jako vzdělávací instituce zaměřená na profesně zaměřené studijní programy s důrazem na kvalitu studia a elektronizaci administrativních procesů studijní agendy. Tento záměr lze vzhledem ke struktuře sektoru vysokých škol, pokračující konsolidaci segmentu soukromých vysokých škol a umístění VŠ v Praze a Brně považovat za rozumný a vhodný. Bylo by nicméně žádoucí, aby VŠ při přípravě Strategického záměru na období 2021+ precizně definovala svou vizi a misi, a to nejen celkově, ale také v jednotlivých prioritních rozvojových oblastech. Často používané spojení o nabídce kvalitní výuky splňující požadavky 21. století je příliš vágní a těžce uchopitelné. Je nutné, aby VŠ do zpracování Strategického záměru zapojila v maximální míře své zaměstnance i externí partnery a dokument tak byl výsledkem interakce různých pohledů, nejen představ úzkého vedení VŠ. V této souvislosti i vzhledem k orientaci na profesně zaměřené studijní programy je chválihodné, že na VŠ byla zřízena Rada pro spolupráci s praxí. Je nicméně nutné tento poradní orgán plnohodnotně zapojit do činnosti VŠ a učinit z něj skutečný zdroj rozvoje VŠ a zkvalitnění výukové i vědeckovýzkumné činnosti.

3. Akreditované studijní programy a vzdělávací činnost

V akademickém roce 2020/2021 je realizováno celkem 5 „nových“ studijních programů (akreditovaných podle současné právní úpravy) a 6 „dobíhajících“ studijních programů se studijními obory (akreditovaných podle předchozí právní úpravy). Všechny studijní programy/obory jsou vyučovány v kombinované formě studia, většina také prezenčně, a to v lokalitách Praha-Libeň a Brno. Celkové počty studentů jsou shrnuty v následující tabulce.

Lokalita	Prezenční forma	Kombinovaná forma	Celkem
Praha	1541	2184	3725
Brno	595	739	1334
Celkem	2136	2923	5059

Struktura studijních programů/oborů je následující, a to včetně počtu studentů zapsaných do jednotlivých studijních programů/oborů (členění dle lokalit a typu studijních programů).

Studijní programy resp. obory realizované v Praze – počty studentů

Studijní program/obor	Typ	Forma	1. r.	1. r. dob.	2. r.	3. r.
Bezpečnostní management	Bc.	P	348	0	0	0
Bezpečnostní management	Bc.	K	355	0	0	0
Ekonomika a management podniku	Bc.	P	237	0	0	0
Ekonomika a management podniku	Bc.	K	195	0	0	0
Management a hospodaření ve veřejné správě	Bc.	K	26	0	0	0
Bezpečnostní management v regionech	Bc.	P	0	31	208	208
Bezpečnostní management v regionech	Bc.	K	0	46	214	258
Ekonomika a management podniku	Bc.	P	0	73	177	180
Ekonomika a management podniku	Bc.	K	0	50	152	210
Management rozvoje měst a regionů	Bc.	P	0	10	27	42
Management rozvoje měst a regionů	Bc.	K	0	13	50	105
Oceňování majetku	Bc.	K	0	0	19	42
Celkem bakalářské studium			1161	223	847	1045
z toho v prezenční formě			585	114	412	430
z toho v kombinované formě			576	109	435	615
Bezpečnostní management	NMg.	K	106	0	0	0
Ekonomika a management podniku	NMg.	K	77	0	0	0
Management	NMg.	K	0	15	90	-
Management rozvoje měst a regionů	NMg.	K	0	5	156	-
Celkem navazující magisterské studium			183	20	246	-
Celkem prezenční forma studia			585	114	412	430
Celkem kombinovaná forma studia			759	129	681	615
Celkem			1344	243	1093	1045

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že počty nově přijímaných studentů do 1. ročníků bakalářského studia v Praze jsou minimálně ve stejné úrovni jako v předcházejícím roce, spíše je jich o něco více.

Celkový počet studentů studujících v Praze je 1541 studentů prezenčně a 2184 studentů kombinovaně, což je celkem 3725 studentů.

Studijní programy resp. obory realizované v Brně – počty studentů

Studijní program/obor	Typ	Forma	1. r.	1. r. dob.	2. r.	3. r.
Bezpečnostní management	Bc.	P	145	0	0	0
Bezpečnostní management	Bc.	K	119	0	0	0
Ekonomika a management podniku	Bc.	P	83	0	0	0
Ekonomika a management podniku	Bc.	K	62	0	0	0
Bezpečnostní management v regionech	Bc.	P	0	23	118	96
Bezpečnostní management v regionech	Bc.	K	0	14	78	114
Ekonomika a management podniku	Bc.	P	0	16	54	39
Ekonomika a management podniku	Bc.	K	0	14	28	60
Management rozvoje měst a regionů	Bc.	P	0	0	1	20
Management rozvoje měst a regionů	Bc.	K	0	6	25	32
Celkem bakalářské studium			409	73	304	361
z toho v prezenční formě			228	39	173	155
z toho v kombinované formě			181	34	131	206
Bezpečnostní management	NMg.	K	65	0	0	0
Ekonomika a management podniku	NMg.	K	37	0	0	0
Management	NMg.	K	0	7	15	-
Management rozvoje měst a regionů	NMg.	K	0	7	56	-
Celkem navazující magisterské studium			102	14	71	-
Celkem prezenční forma studia			228	39	173	0
Celkem kombinovaná forma studia			283	48	202	206
Celkem			511	87	375	206

Stejný trend jako v Praze lze zaznamenat i pro pobočku v Brně. Celkový počet studentů studujících v Brně je 1334, z toho 595 studentů je v prezenční formě studia a 739 studuje kombinovaně.

V rámci hodnocení bylo zjišťováno, zda jsou dodržovány studijní plány z pohledu nabídky předmětů. Analýzou rozvrhů a akreditačních spisů nebyly zjištěny žádné nedostatky, povinné předměty jsou nabízeny v doporučené struktuře, nabídka volitelných předmětů byla doložena.

V průběhu návštěvy na místě bylo možné se připojit k probíhající online výuce. Z diskuze s vyučujícími i vedením školy vyplynulo, že přechod na online výuku byl řízen a rozumně organizován. Pro vyučující probíhala školení.

V rámci návštěvy hodnotící komise byly namátkově prověřeny také protokoly ze státních závěrečných zkoušek a kvalita závěrečných prací. Bylo zjištěno, že státní závěrečné zkoušky probíhají v souladu s akreditací, a to jak z hlediska procesního, tak obsahového. Obhájené závěrečné práce byly hodnoceny objektivně a jejich tematické zaměření bylo v souladu se studovaným programem či oborem.

4. Personální zabezpečení

Při hodnocení personálního zabezpečení vycházela komise zejména z podkladových materiálů, které VŠ poskytla členům komise v prosinci 2020. Podkladové materiály musely být na žádost komise upřesňovány a doplňovány. Vzhledem k tomu, že v době hodnocení probíhala celá řada personálních změn, byly ukončovány některé pracovní smlouvy a naopak přijímání noví zaměstnanci, existují v personálním zajištění stále určité nejasnosti. Jedná se zejména o rozdíly v deklarované garanci a výuce a skutečném rozvrhu některých předmětů. Hodnotící komise tak doporučuje NAÚ, aby si s jistým časovým odstupem, po dokončení konsolidace studijních programů, vyžádal kontrolní zprávu o aktuálním stavu personálního zabezpečení výuky a struktuře sboru akademických pracovníků.

4.1. Struktura akademických pracovníků

V listopadu 2020 pracovalo na VŠ celkem 96 akademických pracovníků s uzavřeným pracovním poměrem. Přepočtený počet, který zohledňuje výši jejich pracovního úvazku, však byl pouze 57,06 a představuje tak 59,4 % fyzického počtu akademických pracovníků. Plný úvazek spojený s pracovním poměrem na dobu neurčitou vykazovala VŠ u 44 akademických pracovníků. Dále na VŠ působilo 84 pracovníků na dohodu o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti, což představuje 87,5 % fyzického počtu pracovníků s pracovním poměrem, 147 % přepočteného počtu pracovníků s pracovním poměrem a 190,9 % pracovníků s plným pracovním úvazkem. Tuto strukturu považuje hodnotící komise za nevyváženou a doporučuje, aby se VŠ zaměřila na zvýšení počtu akademických pracovníků, kteří jsou na VŠ zaměstnáni na plný pracovní úvazek. Je to zásadní předpoklad pro zvyšování kvality výuky i vědecko-výzkumné činnosti, zdravý rozvoj akreditovaných studijních programů a vytvoření většího potenciálu pro rozšíření mezinárodní spolupráce.

Důležitým aspektem personálního zabezpečení je počet studentů připadajících na jednoho akademického pracovníka. I když do hodnocení zapojíme všechny pracovníky zapojené do vzdělávací činnosti působící na VŠ bez ohledu na typ pracovního poměru a výši úvazku, připadá na jednoho pracovníka celkem 28,1 studenta (celkem 5059 studentů a 180 pracovníků). Při zahrnutí přepočteného počtu akademických pracovníků s pracovním poměrem vzroste hodnota ukazatele na 88,7 (5059 studentů a 57,06 přepočtených akademických pracovníků). V této souvislosti je nezbytné uvést, že průměrná hodnota ukazatele se podle analýzy Univerzity Palackého v Olomouci v posledních letech na českých veřejných vysokých školách se pohybuje v intervalu 15 – 17. (Zdroj: <https://strategie.upol.cz/index.php?id=5041>). U vysokých škol a fakult ekonomického zaměření je sice vyšší, ale i zpravidla nepřevyšuje hodnotu 30. Hodnocená VŠ tak i vzhledem ke svému odbornému zaměření vybočuje z hodnot, které zajišťují dostatečnou kvalitu výuky, hodnocení studentů a celkové spolupráce mezi studenty a vyučujícími. Do budoucna je nezbytné, aby VŠ věnovala tomuto ukazateli patřičnou pozornost a usilovala o výrazný pokles jeho hodnoty a přiblížení se standardům běžným na veřejných vysokých školách ekonomického zaměření.

Kvalifikační struktura akademických pracovníků na pracovní poměr s plným úvazkem je následující. Ze 44 pracovníků na plný úvazek jsou 3 profesoři, 16 docentů, 24 odborných asistentů s hodností Ph.D. (CSc.) a 1 asistent bez vědecké hodnosti. Tato struktura je z hlediska poměru jednotlivých kategorií vyvážená, podíl docentů lze dokonce hodnotit jako nadprůměrný. Pro adekvátní vyhodnocení rozvojového potenciálu by však bylo nezbytné znát také věkovou strukturu v rámci každé kategorie. VŠ bohužel dodala informace o věkové struktuře akademických pracovníků pouze na agregované úrovni

za všechny pracovníky včetně částečných úvazků¹. Věkovou strukturu profesorů, docentů a odborných asistentů tak lze odvodit pouze částečně od počtu osob s titulem CSc., který byl udělován jen do 90. let 20. století. Tímto titulem disponují všichni 3 profesoři, dále 3 docenti a 1 odborný asistent. V rámci celé skupiny akademických pracovníků s pracovní smlouvou na plný i částečný úvazek, která čítá 90 osob, je 1 pracovník ve věku do 30 let (1,1 %), 22 pracovníků ve věku 30-39 let (24,4 %), 23 pracovníků ve věku 40-49 let (25,5 %), 19 pracovníků ve věku 50-59 let (21,1 %), 11 pracovníků ve věku 60-64 let (12,2 %), 13 pracovníků ve věku 65-70 let (14,4 %) a 7 pracovníků starších 70 let (7,8 %). U více než pětiny akademických pracovníků je tak omezený rozvojový potenciál v horizontu následujících 5-10 let.

4.2. Garanti studijních programů

K 15. 12. 2020 působilo v pozici garanta studijního programu či oboru celkem 9 osob. Pět garantů zodpovídá za studijní programy akreditované podle současné právní úpravy a představují tak pro rozvoj VŠ klíčové pracovníky. Ačkoliv všichni garanti byli posuzováni v rámci akreditace jednotlivých studijních programů, hodnotící komise považuje za vhodné alespoň elementárně ohodnotit naplňování platných standardů.

Garant bakalářského studijního programu Bezpečnostní management, jehož akreditace je udělena do 17. 8. 2024, formálně naplňuje stanovená kritéria, bylo by nicméně vhodné posílit publikační činnost a více ji směřovat do časopiseckých článků indexovaných v databázích Web of Science a Scopus.

Garant bakalářského studijního programu Ekonomika a management podniku, jehož akreditace je udělena do 13. 2. 2025, naplňuje stanovené standardy, v roce 2020 publikoval jeden spoluautorský článek kategorie Jimp a jeden spoluautorský článek zalistovaný ve Web of Science v časopisu bez impakt faktoru. Došlo tím k vylepšení celkového publikačního profilu garanta.

Garant bakalářského studijního programu Management a hospodaření ve veřejné správě, jehož akreditace je udělena do 2. 7. 2030, naplňuje a v publikační činnosti včetně míry citačních ohlasů překračuje standardy garanta bakalářského studijního programu. Jeho publikační činnost je velmi bohatá, v souladu se zaměřením studijního programu a rovněž v roce 2020 bylo vydáno několik publikací v mezinárodních časopisech indexovaných v databázích Web of Science a Scopus.

Garant navazujícího magisterského studijního programu Bezpečnostní management, jehož akreditace je udělena do 28. 12. 2024, v posledních dvou letech publikoval dva články kategorie Jimp respektive Jsc, čímž došlo k výraznému zlepšení publikačního profilu, v němž do té doby převažovaly příspěvky ve sbornících z konferencí. Je nezbytné, aby i v dalších letech byla úroveň publikační činnosti garanta na dostatečné úrovni.

Garant navazujícího magisterského studijního programu Ekonomika a management podniku, jehož akreditace je udělena do 8. 4. 2025, formálně naplňuje standardy garanta a vydává v průměru 1 článek kategorie Jsc případně Jimp ročně. Všechny články jsou ovšem afileovány pouze na Provozně ekonomickou fakultu Mendelovy univerzity v Brně, kde doc. Bohušová působí na částečný úvazek 0,3. U garantky studijního programu, která působí na plný úvazek na VŠ Ambis, by tato záležitost měla být napravena.

¹ Vysoká škola tyto údaje doplnila ve svém vyjádření ze dne 24. března 2021.

4.3. Další aspekty personálního zabezpečení

Obsazování míst akademických pracovníků

Místa akademických pracovníků jsou obsazována přibližně z 30 % na základě výběrového řízení a ze 70 % na základě přímého oslovení konkrétních osob, např. bývalých doktorandů současných profesorů a docentů na VŠ. Hlavní motivací uchazečů bývá obvykle zajímavý finanční příjem v porovnání s příjmy na veřejných školách, k vedlejším motivům patří i do určité míry i možnost seberealizace na půdě soukromé VŠ. V současnosti na VŠ nevyučuje nikdo (přesněji vedení školy není známo) z jejich bývalých absolventů a VŠ ani nemá vypracovanou strategii na získávání nových akademických pracovníků z řad svých absolventů.

Podpora kvalifikačního růstu

VŠ nemá akreditované vlastní doktorské studium ani profesorské či habilitační řízení, snaží se proto podporovat své zaměstnance k tomu, aby doktorské studium či profesorské a habilitační řízení mohli úspěšně absolvovat na jiných vysokých školách. K 10. prosinci 2020 celkem u 1 akademického pracovníka probíhá řízení ke jmenování profesorem, u 1 akademického pracovníka habilitační řízení a 1 akademický pracovník studuje doktorské studium. Pouze u řízení ke jmenování profesorem se jedná o pracovníka na plný pracovní úvazek. Počet a strukturu probíhajících řízení či studia považuje hodnotící komise vzhledem k aktuální struktuře akademických pracovníků za nedostatečný. V dalším období by VŠ měla dbát na průběžné zlepšování kvalifikační struktury a zajištění plynulé generační obměny.

Podpora a rozvoj kvalifikace se odvíjí od pravidelného ročního hodnocení každého zaměstnance. Tento rozvoj směřuje do tří hlavních oblastí: odborné, pedagogické a jazykové. Hlavní nástrojem jsou školení, resp. webináře, např. na práci s informačním systémem, na práci s novými technologiemi, na vedení kvalifikačních prací, na psaní odborných článků apod. Mobility akademických pracovníků se uskutečňují převážně na základě programu ERASMUS, a to v celkovém počtu 4 až 5 výjezdů ročně (roky 2018 a 2019).

Hodnocení akademických pracovníků

Na VŠ je zaveden systém pravidelného hodnocení akademických pracovníků, které je v kompetenci vedoucích kateder. Hodnocení se provádí pravidelně, a to 1krát ročně, v případě potřeby (např. po skončení zkušební doby) i častěji. Principiálně je systém hodnocení nastaven dobře, schází však větší podrobnost ve vyhodnocení plnění jednotlivých úkolů i konkrétnost v jejich stanovování. Nejasné je, jak je sledován pracovní výkon a plnění úkolů v delším časovém horizontu a jak se hodnocení promítá například do odměňování zaměstnanců. K hodnocení akademických pracovníků slouží také hospitace a průzkum spokojenosti studentů, a také vlastní sebehodnotící pohled zaměstnance. Tato hodnocení pak slouží jednak ke zpětné vazbě do výuky a jednak ke stanovení cílů a úkolů na další semestr, a to včetně dalšího rozvoje zaměstnance a jeho kvalifikačního růstu.

Rovné příležitosti

Na škole jsou vydány pro potřeby zajištění rovných příležitostí všech akademických pracovníků jednak samotný Etický kodex a jednak Opatření rektorky proti sexuálnímu obtěžování. Dále je vypracován i Plán genderové rovnosti v podobě Opatření personální manažerky zahrnující např. proškolení všech zaměstnanců v oblasti genderu. Škola až na 1 případ vulgární komunikace se studentem, tento problém zatím nemusela řešit. Z genderového pohledu v kategorii akademických pracovníků mírně převažují muži nad ženami v poměru 60:40. U administrativních pracovníků naopak vysoce převažují ženy, a to

v poměru 80:20. V úzké kategorii vedoucích pracovníků, která čítá 13 osob, náleží ženám podíl 62 % a mužům 38 %.

5. Tvůrčí činnost

Hodnocení tvůrčí činnosti se zaměřuje především na úspěšnost VŠ v oblasti získávání externích vědeckých grantů a dále na kvalitu vědeckých publikačních výstupů. S ohledem na organizační změny ve struktuře vysoké školy v důsledku fúze se hodnocení soustřeďuje na období 2017-2019, tj. aktivity realizované až po sloučení vysokých škol.

5.1. Hodnocení grantové činnosti

Z hlediska získávání externích grantů je z podkladových materiálů zřejmé, že určité aktivity v tomto směru VŠ vyvíjela. V hodnoceném období se škola stala spoluřešitelem jednoho grantu GAČR (hlavní řešitel Masarykova univerzita) a řešitelem či spoluřešitelem čtyř grantů TAČR. Konkrétně se jedná o tyto granty:

Hlavní řešitel:

TAČR – TL01000463: Uplatnění neparametrických metod (DEA, FDH) k analýze a ke komparaci efektivnosti obcí (2018-2020)

TAČR – TL03000207: Využití vyspělých technologií v oblasti odorologie (2020-2023)

Spoluřešitel:

GAČR – 19-06020S: Alternativní způsoby poskytování služeb (2019-2021)

TAČR – TL03000657: Možnosti a podmínky inovace ISPV (2020-2023)

TAČR – LTE118002: Využití řízené bioremediace pro odstraňování specifických druhů znečištění (2018-2021)

Na VŠ je či bylo v hodnoceném období dále řešeno několik mezinárodních projektů, a to jeden v rámci Visegradského fondu, dva projekty Erasmus+ a dva v rámci bilaterální spolupráce.

Z hlediska odborného zaměření uvedených grantových projektů lze konstatovat, že se většina z nich dotýká vědních oblastí souvisejících s realizovanými studijními programy, i když v některých případech pouze okrajově. Vzhledem k profesnímu zaměření akreditovaných studijních programů na VŠ lze pozitivně vnímat poměrně velké množství realizovaných projektů smluvního výzkumu, a to i přesto, že většina z nich je z hlediska finančního objemu velmi malého rozsahu (1 – 15 tis. Kč).

5.2. Hodnocení publikační činnosti

V hodnoceném období 2017-2019 vykazovala VŠ ročně přibližně 40 publikačních výstupů evidovaných v RIV (2017: 40; 2018: 46; 2019: 33). Podrobnější strukturu zachycuje následující tabulka.

Rok	Jimp	Jsc	B	C	D	Jost	V+M	Celkem
2017	4	0	4	1	12	16	3	40
2018	4*	1	4	3	15	17	2	46
2019	3*	3	2	2	6	16	1	33

Zdroj: Sebehodnotící zpráva, databáze RIV

**Pozn.: Prověřením uvedených výstupů typu Jimp za roky 2018 a 2019 v databázi WoS bylo zjištěno, že z prezentovaných 4 publikací Jimp v roce 2018 jsou všechny tyto publikace publikovány v časopisech bez přiděleného IF (časopisy v databázi ESCI), v roce 2019 jde o 3 publikace Jimp a jednu bez IF.*

Z tabulky vyplývá, že z vykazovaných publikací spadá naprostá většina do kategorií Jost a D. Sledovaných kvalitnějších výstupů typu Jimp, Jsc a B je mezi vykazovanými publikačními výstupy velmi málo a za poslední 3 roky není ani patrný růstový trend. Vztáhneme-li uvedené počty publikačních výstupů na celkový počet akademických pracovníků VŠ, lze konstatovat, že na jednoho akademického pracovníka připadá v průměru ročně pouze 0,6 – 0,7 jakékoliv publikace a méně než 0,1 publikace z kategorie Jimp, Jsc. Tyto hodnoty nejsou příliš příznivé a mohly by se negativně projevit při hodnocení žádostí o akreditaci studijních programů, kde se standardně vyžaduje, aby akademičtí pracovníci uváděli pět hlavních publikačních výstupů za posledních pět let, což by v průměru nebyli schopni akademičtí pracovníci VŠ naplnit (a to i při odhlédnutí od dalšího požadavku na zaměření publikačních výstupů do oblasti vyučovaných předmětů).

V sebehodnotící zprávě je zmíněno, že „Vedení VŠ AMBIS jednoznačně deklarovalo za jednu ze svých hlavních priorit rozvoj vědecké, výzkumné a publikační činnosti školy a jejích akademických pracovníků.“ a že „Bylo nutné ... přijmout motivační opatření (včetně finančních nástrojů) k její podpoře.“ Vysoká škola bohužel nedoložila konkrétní podobu zmíněných motivačních opatření a z poskytnutého vnitřního předpisu týkajícího se odměňování zaměstnanců nejsou konkrétní pravidla pro motivaci a odměňování akademických pracovníků za publikační výstupy zřejmá. V rámci diskuse s vedením VŠ bylo zmíněno interní grantové schéma určené na pokrytí nákladů spojených s publikováním vědeckého článku v časopisech. Zavedena je rovněž soutěž o nejlepší publikaci. Obojí lze považovat za vhodná dílčí opatření, problematiku by ovšem bylo účelné řešit komplexně.

6. Informační a přístrojové vybavení, materiální a finanční zabezpečení

6.1. Objekty VŠ

VŠ využívá pro výuku a další činnosti celkem tři objekty, z čehož dva jsou v Praze a jeden v Brně. Hlavní pracoviště VŠ se nachází v Praze 8 – Libni, ulice Lindnerova 575/1. Tento objekt si VŠ pronajímá od městské části Praha 8. Pro výuku objekt nabízí šest výukových místností se standardním vybavením pro výuku o jednotlivé kapacitě 60 míst. Dále má VŠ v objektu k dispozici tři auly s kapacitou 140 až 150 míst a dvě počítačové místnosti, každá o kapacitě 36 míst. Celková kapacita objektu pro výuku je 810 míst. Budova nemá zajištěn bezbariérový přístup. Kvalitu výukových prostor podporuje Laboratoř bezpečnostních technologií v Praze rozšiřující praktické dovednosti ve vybraných oborech. Dále pak mohou studenti ve výuce využít dron vybavený kamerou, střelecký trenažér, laserovou střílnici či specializované softwarové vybavení. Kromě výukových prostor objekt disponuje kanceláři pro

vedení VŠ, vedoucí kateder a institutů, sdílené prostory pro akademické pracovníky, studijní oddělení, knihovnu a studovnu a archiv. Budova nabízí i omezené prostory pro odpočinek a občerstvení studentů. Studovna má pouze 26 míst na sezení, byla vybudována na podnět Studentské rady oddělením od prostor knihovny. Dle dotazníkového šetření je více než čtvrtina studentů se službami knihovny nespokojena. Vedení VŠ se snaží podmínky pro využití knihovny a studovny postupně zlepšovat, prostory jsou již však kapacitně plně vytíženy. Pro pražské studenty VŠ dále využívá prostory FTVS UK v Praze 6 – Veleslavíně, ulice José Martího 269/31. V tomto objektu má VŠ k dispozici dvě posluchárny o kapacitě 160 a 162 míst a tři posluchárny o kapacitě 112 až 120 míst.

Dle informací od vedení VŠ bude od začátku roku 2021 využíván nový objekt v Brně, a to v Brně – střed, Šujanovo náměstí 356/1. Z hlediska dostupných prostor pro výuku bude nová budova nabízet srovnatelné prostory jako původní objekt VŠ. Konkrétně se jedná o dvě učebny s kapacitou 80 míst, jednu učebnu s kapacitou 60 míst, jednu učebnu s kapacitou 40 míst a jednu učebnu s kapacitou 26 míst. Dále bude k dispozici aula s kapacitou 150 míst a jedna PC učebna s kapacitou 40 míst a 40 počítačů. Celková kapacita učeben tak vzroste o 117 míst na 476 míst pro výuku. Pro vyučující budou k dispozici dvě místnosti s 12 sdílenými pracovními místy a 8 počítači a konzultační místnost. Studenti budou mít občerstvení zajištěno pomocí automatů, využít budou moci malou chill-out zónu, knihovnu a studovnu.

Výše uvedené počty studentů byly analyzovány z pohledu kapacit výukových prostor a rozvrhů hodin. Rozvrhy jsou konstruovány pro prezenční formu výuku od pondělí do pátku od 9 do 21 hodin. V případě čistě matematického výpočtu kapacit (100% využití prostor), tj. 14 vyučovacích hodin denně 7 dní v týdnu bez respektování struktury přednášek a cvičení a volitelnosti, tak lze dojít k těmto závěrům:

- Pro lokalitu Praha-Libeň na 1 prezenčního studenta připadá 36 vyučovacích hodin přímé výuky. Výpočet: $(5 \text{ dní v týdnu} \times 14 \text{ hodin denně} \times 810 \text{ míst}) / 1\,541 \text{ studentů} = 36,79$.
- Pro lokalitu Praha-Libeň na 1 kombinovaného studenta připadá 10 vyučovacích hodin přímé výuky. Výpočet: $(2 \text{ dny v týdnu} \times 14 \text{ hodin denně} \times 810 \text{ míst}) / 2\,184 \text{ studentů} = 10,38$. V případě zahrnutí tří poslucháren na Veleslavíně (ten je rozvrhován i kombinovanou výuku) na 1 kombinovaného studenta připadá celkem 16 vyučovacích hodin přímé výuky. Výpočet: $(2 \text{ dny v týdnu} \times 14 \text{ hodin denně} \times (810 + 440) \text{ míst}) / 2\,184 \text{ studentů} = 16,02$.
- Pro původní lokalitu Brno na 1 prezenčního studenta připadá 57 vyučovacích hodin přímé výuky. Výpočet: $(5 \text{ dní v týdnu} \times 14 \text{ hodin denně} \times 359 \text{ míst}) / 440 \text{ studentů} = 57,11$.
- Pro původní lokalitu Brno na 1 kombinovaného studenta připadá 13 vyučovacích hodin přímé výuky. Výpočet: $(2 \text{ dny v týdnu} \times 14 \text{ hodin denně} \times 359 \text{ míst}) / 739 \text{ studentů} = 13,60$.
- Pro novou lokalitu Brno na 1 prezenčního studenta připadá 75 vyučovacích hodin přímé výuky. Výpočet: $(5 \text{ dní v týdnu} \times 14 \text{ hodin denně} \times 359 \text{ míst}) / 476 \text{ studentů} = 75,27$.
- Pro novou lokalitu Brno na 1 kombinovaného studenta připadá 13 vyučovacích hodin přímé výuky. $(2 \text{ dny v týdnu} \times 14 \text{ hodin denně} \times 359 \text{ míst}) / 739 \text{ studentů} = 13,60$.

Z propočtů jednoznačně vyplývá, že lokalita Praha-Libeň se v probíhajícím akademickém roce dostala na hranici, v případě kombinovaného studia za hranici svých kapacit, řešením je využití prostor FTVS pro kombinované studium. Zároveň je nutné upozornit, že 100% vytíženost 7 dní v týdnu 14 hodin denně je teoretický předpoklad a že v propočtu nejsou vůbec reflektovány velikosti výukových skupin, např. cvičení jsou rozvrhována do větších místností, než je kapacita apod., či plná neobsazenost například volitelných předmětů.

Dále byla prováděna analýza rozvrhů hodin pro náhodně vybrané předměty. Závěry této analýzy jsou následující:

- Přednášky jsou u řady předmětů rozvrhovány do výrazně menších kapacit, než je počet zapsaných studentů, například:
 - Výuka Ekonomie pro prezenční formu studijního programu Bezpečnostní management v lokalitě Praha má kapacitu 72 studentů, přitom jich je zapsaných 237, nebo v lokalitě Brno má kapacitu 52 studentů a zapsaných jich je 83.
 - Předmět Analýza rizik pro prezenční formu studijního programu Bezpečnostní management v lokalitě Brno má rozvrhovánu kapacitu na 104 studentů a přitom jich je zapsaných ve studijním programu 145; v lokalitě Praha má rozvrhovánu kapacitu 308 studentů a přitom jich je zapsaných 355.
- Kapacita cvičení je poměrně vysoká, cca 40 až 50 studentů, což u některých typů předmětů není vhodné (zpravidla s vysokou náročností a následně vysokou studijní neúspěšností, např. ekonomie, matematika) a na řadě VŠ se vyučují s kapacitou 25 až 30 studentů.
- Nebyl nalezen rozvrh pro studenty opakující ročník. Jedná se o studenty ve studijních oborech akreditovaných podle dřívější právní úpravy. Pravděpodobně předměty nejsou přímo vyučovány společně s příbuznými předměty v nově akreditovaných studijních programech a dochází pouze k přezkoušení opakujících studentů.

Je nutné konstatovat, že jaro a podzim 2020 bylo specifické období, v němž výuka neprobíhala prezenčně, ale online.² Nebylo tak nutné například rozdělovat přednášky na více paralelních skupin apod., tudíž výše zmíněné nedostatky se v tomto roce vůbec neprojevily. Nicméně z pohledu budoucího je nutné konstatovat, že prostory v Praze nejsou dimenzovány na stávající počty studentů a je nutné tento nedostatek vyřešit.

6.2. Informační a přístrojové vybavení

V pražském i brněnském objektu VŠ se nachází knihovna. Knihovní fond na pobočkách knihovny v Praze a v Brně obsahuje více než 12 000 svazků a zahrnuje odborné publikace, skripta, učební texty, studijní opory z oblasti ekonomie, ekonomiky, managementu, marketingu, bezpečnostních oborů, regionální a veřejné správy. Studentům jsou k dispozici tituly povinné a doporučené literatury a odborná periodika, v českém i anglickém jazyce. Knihovní fond je veden elektronicky v rámci knihovního informačního systému. Svazky jsou rovnoměrně rozloženy mezi obě studijní místa, takže k nim studenti mají přístup bez většího omezení. Mimo akademické knihovny mají studenti k dispozici také fond odborné knihovny. Součástí knihoven jsou i studovny, které vznikly teprve nedávno. V obou studovnách mají studenti přístup do vědeckých databází, programů a softwarů, které mohou být využity ke studiu. Provoz knihovny se přizpůsobil pandemické situaci a knihovna byla i nadále schopna zajistit své služby studentům.

VŠ disponuje v Praze specifickými, dobře vybavenými Laboratořemi bezpečnostních technologií. Jde zejména o rentgeny, detektory, skenery, trenážery, chemické soupravy a další přístroje a zařízení. VŠ zajišťuje postupné rozšiřování vybavení specializovaných učeben technologiemi a aplikovaným softwarem v souladu s potřebami vyučovaných předmětů. Určitým omezením je umístění Laboratoří bezpečnostních technologií v klasické učebně. Bylo by vhodné speciální odborné laboratoře vyčlenit do samostatných místností určených výhradně pro tyto účely.

² Vysoká škola rovněž ve svém vyjádření ze dne 24. března 2021 zdůraznila, že předložené rozvrhy pro akademický rok 2020/2021 byly vytvořeny s vědomím mimořádné situace způsobené epidemiologickou situací.

6.3. Finanční zajištění

Hospodaření VŠ je založeno primárně na zdrojích získaných ze školného. Dle finančního plánu VŠ na rok 2021 se předpokládá průměrný počet studentů ve výši 4300 a průměrná výše ročního školného 41 tis. Kč. Výnosy ze školného by tak měly činit zhruba 176 mil. Kč. Klíčovou nákladovou položkou, jako u všech vysokých škol, jsou osobní náklady tvořené mzdami a povinnými odvody. Tyto náklady jsou plánovány v souhrnné výši zhruba 130 mil. Kč. Finanční plán obsahuje členění osobních nákladů na zajištění výuky, tvůrčí činnosti a administrativních funkcí. Zatímco 65 mil. Kč na výuku lze vzhledem k počtu studentů a objemu realizované výuky hodnotit jako velmi efektivní využití nákladů, 32,6 mil. Kč na osobní náklady spojené s vědeckovýzkumnou a publikační činností je vzhledem k dlouhodobě slabším výsledkům tvůrčí činnosti velmi vysoká suma finančních prostředků. Provoz vysoké školy (energie, nájemné, služby) představuje náklady ve výši asi 27,5 mil. Kč. Předpokládaná rezerva/marže zhruba 7 mil. Kč může být využita pro další rozvoj VŠ. Při naplnění očekávaného počtu platících studentů, případně i mírném poklesu, je provoz VŠ finančně zajištěn. Otázkou zůstává efektivita finančních prostředků na mzdy spojené s vědeckovýzkumnou činností.

Informace o perspektivním finančním krytí dalšího rozvoje školy jsou dle členky představenstva a rektorky Dr. Marty Mannové předkládány Dozorčí radě VŠ a výroční zprávy, účetní výkazy a informace o peněžních tocích jsou přístupné ve sbírce listin Obchodního rejstříku příslušného krajského soudu.

7. Studenti a podmínky jejich studia

Prostory pro výuku a studium byly podrobněji specifikovány v kap. 6 této zprávy. Studenty však v posledních letech ovlivňovalo časté stěhování školy a změny výukových prostor, a to v Praze i Brně. Pro zvýšení kvality by bylo žádoucí situaci stabilizovat a dostatečně rozvíjet a zvelebovat dlouhodobě využívané prostory pro výuku včetně nezbytného zázemí.

Studenti mají nastaven systém absolvování odborných praxí. Odborná praxe je součástí akreditovaných profesně zaměřených studijních programů v bakalářském a navazujícím magisterském studiu. V programech a oborech akreditovaných podle předchozí právní úpravy je odborná praxe koncipována jako součást volitelných předmětů, což bylo v souladu s tehdejšími pravidly. Studentům bývá praxe zajištěna garantem praxe, avšak student má možnost vybrat si místo výkonu sám po patřičném schválení garantem praxe. Zaměření praxe musí mít vztah k profilu absolventa. Jako alternativu odborné praxe u studijních programů a oborů akreditovaných podle předchozí právní úpravy lze považovat řadu studijních předmětů, které vyučují odborníci z praxe a jsou prakticky či aplikačně zaměřené. Studenti se také účastní odborných exkurzí v rámci návštěv vybraných podniků a organizací. VŠ nabízí řadu příležitostí v oblasti pracovních stáží a karierního poradenství.

VŠ uvádí, že mimo sociální, ubytovací a prospěchové stipendium má student také nárok na mimořádné stipendium, které je přiznáno na základě vynikajících výsledků tvůrčí činnosti přispívající k prohloubení znalostí a při účasti na výzkumné činnosti školy, stejně tak vlastní publikační a další tvůrčí činnosti. Stipendia mívají formu slevy na školném, nejedná se tak o přímý finanční příspěvek studentovi.

VŠ umožňuje studentům využít výjezdů do zahraničí v rámci programu Erasmus+. Implementace výjezdů do zahraničí je školou podporována v rámci studijních programů především z hlediska uznatelnosti získaných kreditů z předmětů vystudovaných v zahraničí do studijního plánu. VŠ je také zapojena do konsorcia EDUCA, které podporuje zahraniční odborné stáže a jiné mezinárodní podpory, či programu Mezinárodní cena vévody z Edinburghu, díky čemuž podporuje studenty ve vzdělávání na mezinárodní úrovni. Využití programu na studium v zahraničí je na VŠ velmi nízké, přičemž hlavními důvody jsou podle vyjádření vedení VŠ a zástupců studentů jazyková bariéra, pohodlí domova a převaha kombinované formy studia. VŠ by měla intenzivně zapracovat na vhodném rozšíření partnerských univerzit a také forem zahraničních studijních pobytů a stáží, které by více vyhovovaly potřebám a preferencím studentů. Pro rozvoj mezinárodního ducha VŠ by bylo žádoucí zvýšit počet zahraničních studentů a pro tento účel využít umístění v Praze i Brně jakožto žádaných lokalit.

Studenti i absolventi mají možnost na VŠ vytvářet kluby, zájmová sdružení a organizace včetně organizací odborových v souladu se zákonem. Veškeré studentské aktivity na VŠ zastřešuje Studentská rada, která jedná jménem studentů a komunikuje s vedením VŠ jejich zájmy a spokojenost s vybaveností a zázemím. Studentská rada se dále podílí na tvorbě obsahů do interaktivních osnov a tvorbě brožur pro nově příchozí studenty. Diskutuje řešené problematiky se studenty na sociálních sítích. Studentská rada působí v Praze, ale zvláště také na pracovišti v Brně. Činnost studentské rady je hodnocena studenty i rektorem VŠ.

8. Administrativní zajištění a organizace studia

Administrativní zázemí studentům VŠ poskytuje studijní oddělení, které disponuje pracovišti v místech výkonu činností VŠ v Praze a Brně. Vzhledem k epidemiologické situaci byly po dobu vnějšího hodnocení na pracovištích studijního oddělení zrušeny úřední hodiny a zavedena možnost sjednání schůzky nebo telefonické či mailové konzultace se studijní poradkyní. Na webových stránkách jsou k dispozici kontakty pro vyřizování studijní agendy podle typu studijních programů a ročníků studia.

VŠ disponuje informačním systémem odpovídajícím potřebám podpory činností VŠ. V informačním systému lze dohledat jen velmi omezený počet aktuálních oznámení a pokynů směrem ke studentům. Informace, jako je např. harmonogram studia v akademickém roce nebo organizace zkouškového období v zimním semestru 2020/2021, jsou zveřejněny jako opatření rektorky na webových stránkách VŠ.

Jako velmi přínosnou, zejména v době omezené přítomnosti studentů na vysokých školách, lze označit elektronickou úřadovnu umožňující intuitivní zpracování a administraci žádostí a dalších podání studentů. Během návštěvy hodnotící komise byla prověřena také realizace online výuky a zajištění studia elearningovou podporou. Nastavený systém se jevil jako funkční, pozitivně lze hodnotit úsilí VŠ proškolení své zaměstnance i studenty ve využívání nástrojů potřebných pro online výuku.

VŠ využívá tzv. celosemestrální rozvrhy, kdy se každý týden vyučované předměty a rozsah výuky mění. Dle vyjádření vedení VŠ se tak děje z důvodu efektivity působení akademických pracovníků v Praze a Brně a minimalizace jejich přesunů. Dle slov vedení AMBIS jsou studenti upozorňováni na tento způsob výuky již v průběhu přijímacího řízení. Nastavený systém garantuje jeden volný den a pro studenty je tak tento způsob výuky vyhovující, i když souběžně se studiem na VŠ pracují.

VŠ poskytuje poradenství studentům jednak prostřednictvím studijního oddělení, jednak prostřednictvím vedoucích kateder a jednotlivých vyučujících. Studentům poskytuje v interním

informačním systému studijní pomůcky a návody (např. Ambiska – praktická příručka pro studenty, Jsem nováček na Ambis!, Doporučení studentům k distanční výuce nebo Návod na registraci předmětu).

9. Systém vnitřního hodnocení, jeho efektivita a dopady na zvyšování kvality

Systém vnitřního hodnocení a zajišťování kvality VŠ je vedle Statutu VŠRR a BI – AMBIS, a.s. upraven zvláštním vnitřním předpisem: Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a pravidla vnitřního hodnocení kvality VŠRR a BI – AMBIS, a.s. VŠ v něm formuluje cíl řízení kvality jako uplatnitelnost absolventů na domácím i mezinárodním trhu práce. VŠ má ustanovenu radu pro vnitřní hodnocení, jejíž činnost je upravena Řádem rady pro vnitřní hodnocení. Složení této rady a výstupy, např. zápisy z jejích jednání VŠ nezveřejňuje, a to ani na webu vysoké školy, ve výroční zprávě o činnosti nebo v interním informačním systému VŠ. V rámci diskuse s představiteli VŠ bylo sděleno, že členy Rady pro vnitřní hodnocení jsou pouze pracovníci školy. Bylo by vhodné Radu rozšířit také o externí členy.

Podle vnitřních předpisů VŠ systém vnitřního hodnocení kvality zahrnuje zejména:

- každoroční hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností,
- hodnocení efektivnosti řídicí činnosti a hodnocení činnosti akademických a ostatních pracovníků,
- provádění šetření spokojenosti zaměstnanců,
- zjišťování spokojenosti ze strany studentů, a to směrem ke studijnímu prostředí vysoké školy a směrem k jednotlivým studijním předmětům,
- šetření mezi absolventy,
- pravidelné vnitřní audity,
- pravidelné mezinárodní audity,
- každoroční zpracování sebehodnotící zprávy,
- hodnocení studijních programů,
- sledování podmínek, průběhu a výsledků studia a uplatnění absolventů studijního programu.

Za roky 2018 a 2019 VŠ zpracovala, resp. aktualizovala zprávu o vnitřním hodnocení kvality. VŠ předložila výstupy ze studentských hodnocení studijních předmětů za letní a zimní semestr 2019/2020. Z těchto výstupů je zřetelná (ovšem na českých vysokých školách obvyklá) nízká míra angažovanosti studentů. Není zřejmé, jakým způsobem VŠ s těmito výstupy dále pracuje a zda, popř. jakým způsobem informuje studenty. VŠ dále předložila agregované výsledky hodnocení spokojenosti studentů v zimním semestru AR 2019/2020 a studentské hodnocení distanční výuky v zimním semestru AR 2020/2021. Tyto výsledky poukazují na převážně pozitivní vnímání VŠ studenty. Výše uvedená šetření vykazují charakter spíše jednorázových projektů, v předložených dokumentech nelze dohledat sledování dynamiky hodnocených oblastí, popř. studijních předmětů či vyučujících v čase. VŠ deklaruje, že šetření mezi studenty probíhá po každém semestru, obvykle v polovině semestru následujícího. Četnost, resp. frekvenci provádění těchto šetření však nelze ověřit.

VŠ předložila výsledky šetření mezi absolventy akademického roku 2018/2019, které bylo poznamenáno velmi nízkým zapojením absolventů (pouze 24). Není zřejmé, zda vysoká škola směrem

k hodnocení ze strany absolventů, popř. jejich zaměstnavatelů činí nebo zamýšlí činit cokoliv dalšího. VŠ dále předložila výstup jednorázového šetření spokojenosti zaměstnanců s pracovními podmínkami.

V interním informačním systému VŠ nelze dohledat žádné informace o systému hodnocení kvality činností vysoké školy a souvisejících procesech. VŠ deklaruje implementaci systému řízení kvality podle DIN EN ISO 9001:2015. Způsob implementace této normy v podmínkách VŠ, zejména konkrétní ukazatele sledování výkonnosti, způsoby jejího měření a vyhodnocování, nejsou v dostupných dokumentech dohledatelné.

10. Kultura akademického prostředí

Kultura akademického prostředí byla posuzována z pohledu následujících atributů (Vašutová, J. Paradigma akademické kultury. *Aula*, 01/2019, p. 38-45): akademický duch, institucionální historie a tradice; vědění a bádání, pěstování vědy a výzkumu; akademické osobnosti; akademické společenství a hierarchie vztahů; habitus studenta ve vazbě na obor a vrstevníky; tradiční kurikulum a tradiční výuka; virtuální prostředí; moderní technologie; interakce učitel-student-vzdělávací obsah; architektura prostředí; evaluace a ekonomizace; multikulturní duch a další.

Na základě diskuzí s vedením VŠ a členy akademické obce lze konstatovat:

- Hodnocená VŠ umožňuje svobodu výuky a výzkumu. Role managementu VŠ je výrazná, akademičtí pracovníci se až na výjimky (garanti studijních programů) na řízení školy nepodílí. Management VŠ jim zajišťuje zázemí pro jejich pedagogickou činnost.
- Při jednání se všemi členy akademické obce i vedením VŠ byla patrná vysoká kultivovanost chování, a to včetně pracovníků administrativy.
- Při rozhovorech se členy akademické obce byla patrná vysoká loajalita a sounáležitost k instituci.
- Akademická etika je zakotvena i ve využívání antiplagiátorského softwaru.
- Z písemných sdělení pro studenty vyplývá úcta ke studentům, panuje zákaznický přístup.
- VŠ navazuje na tradice a koncepty předcházejících škol, ze kterých vznikla.
- Slabší stránkou VŠ je malý důraz na podporu vědecko-výzkumné činnosti. VŠ financuje konference apod., ale prostředí pro akademiky zcela nenahrává společnému bádání.
- VŠ je prezentována několika akademickými osobnostmi, které jsou známé v Česku i ve světě. Jde však o jedince, větší část akademické učitelské obce tvoří odborní asistenti.
- VŠ je soukromou školou řízenou profesionálním managementem, role akademiků je z podstaty fungování školy při řízení minimální.
- Identifikace studentů se školou a studovaným oborem není vysoká, nicméně tento fakt je u ekonomicky zaměřených oborů běžný.
- Výuka (s výjimkou pandemického stavu) probíhá tradičním způsobem – přednášky, cvičení/semináře. Přechod na online výuku byl centralizovaný a koncepční. Vedení VŠ vzdělává učitele pro práci v online prostředí a využívání softwarové podpory výukového procesu.
- Prostedí VŠ (budovy v Praze) a její vybavení je udržované a důstojné, a to včetně knihovny/studovny, odpočinkových zón, bufetu apod.
- Mezinárodní vazby VŠ jsou dány především prostřednictvím vazby na zahraničního majitele a školy patřící do stejné skupiny.

- VŠ je pravidelně auditována dle požadavků zahraničního vlastníka. Činnosti jsou evaluovány a vysoký důraz je kladen na ekonomizaci výuky.
- Pro posuzování výkonnosti akademických pracovníků, stanovování rozsahu jejich výuky i mezd nejsou standardizované normy, děje se tak individuálně.

11. Závěry

VŠ Ambis je jednou z největších soukromých vysokých škol v Česku, která v letech 2017-2019 prošla náročným procesem slučování dříve samostatných a konkurenčních vysokých škol. VŠ by tak nyní měla věnovat patřičné úsilí precizní definici vlastní vize, mise, prioritních oblastí rozvoje i strategických cílů. VŠ má ustanoveny všechny potřebné orgány. Je však nezbytné, aby se i ty efektivně zapojily do strategického řízení a zvyšování kvality všech činností VŠ.

Vedení VŠ je schopno vnímat podněty z vnějšího prostředí, uvědomuje si vlastní slabé stránky a hrozby a dokáže formulovat potřebná opatření. Je však žádoucí, aby se VŠ více systematicky věnovala zpracování strategických materiálů a jejich průběžnému a transparentnímu vyhodnocování, z něhož bude patrná míra naplňování strategických cílů.

V akademickém roce 2020/2021 bylo na VŠ zapsáno 5059 studentů, z čehož 42,2 % studovalo v prezenční a 57,8 % v kombinované formě studia. Bakalářské studium je na VŠ dominující, jelikož v něm studovalo 87,4 % posluchačů. Na navazující magisterské studium tak připadá 12,6 % zapsaných studentů. Převážná část posluchačů, konkrétně 73,6 %, studovala v Praze a zbývajících 26,4 % studentů pak v Brně.

VŠ realizuje vzdělávací činnost v akreditovaných studijních oborech a programech. Rozvrh ukazuje, že nedochází k odchýlení od akreditovaných studijních plánů ani standardů pro akreditace. V období omezení osobní přítomnosti studentů na VŠ v důsledku protiepidemických opatření probíhala na VŠ online výuka, která byla uskutečňována v potřebném rozsahu i kvalitě. Vyučující absolvovali příslušná školení a je jim ze strany vedení VŠ poskytována systematická podpora.

Státní závěrečné zkoušky probíhají na VŠ v souladu s akreditací, je dodržována struktura zkoušek i jejich obsahová náplň. Na základě namátkové kontroly lze konstatovat, že kvalita obhájených závěrečných prací je různá, vždy však byly naplněny alespoň minimální formální i odborné požadavky. Hodnocení prací bylo objektivní.

Sbor pracovníků zapojených do vzdělávací činnosti je většinou složen ze zaměstnanců pracujících v režimu dohody o provedení práce, dohody o pracovní činnosti nebo akademických pracovníků s částečným úvazkem. Skupina kmenových akademických pracovníků VŠ zaměstnaných na hlavní pracovní poměr a plný úvazek čítá jen 44 osob. Tato struktura není vyvážená a počet kmenových akademických pracovníků by měl být významně posílen.

VŠ vykazuje vysoké hodnoty ukazatele počtu studentů připadajících na jednoho přepočteného akademického pracovníka. Hodnota 88,7 studenta na jednoho přepočteného akademického pracovníka je výrazně vyšší než hodnota běžná na veřejných vysokých školách a fakultách ekonomického zaměření, kde dosahuje úrovně 25-30.

Kvalifikační struktura akademického sboru je v současné době vyhovující. Více než pětina akademických pracovníků je ale starších 65 let, proto by se VŠ měla aktivněji věnovat podpoře kvalifikačního růstu mladších pracovníků.

Garanti studijních programů akreditovaných podle současné právní úpravy splňují platné standardy a kritéria. U některých garantů je nicméně nutné posílit publikační činnost zejména v časopisech kategorie Jimp a Jsc a zajistit, aby byly publikace vydávány s afilací na VŠ Ambis.

Další aspekty personálního zajištění jako je proces obsazování míst akademických pracovníků, podpora kvalifikačního růstu, systém hodnocení pracovníků a zajištění rovných příležitostí a genderové rovnováhy jsou na VŠ vnímány a řešeny. Příslušné procesy se jeví jako funkční, zejména u hodnocení akademických pracovníků a podpory jejich kvalifikačního růstu je ovšem potenciál pro zlepšení procesního nastavení.

Na základě dodaných informací a získaných údajů lze konstatovat, že grantová činnost hodnocené VŠ je na akceptovatelné úrovni vzhledem k realizovaným studijním programům. Do budoucna by bylo vhodné dále usilovat o získávání vědeckých projektů typu GAČR a TAČR a případně i členství v mezinárodních projektech typu Horizon. Pozitivně lze hodnotit aktivity VŠ na poli smluvního výzkumu.

Závažnější výhrady lze mít k počtu a zejména kvalitě publikačních výstupů vykazovaných akademickými pracovníky hodnocené VŠ. Velmi malý je zejména počet publikací typu Jimp, kdy navíc jsou některé z uvedených výstupů nesprávně vykazovány jako Jimp, ačkoliv jde o publikace v časopisech bez IF.

VŠ disponuje objekty v Praze a Brně, v nichž probíhá výuka prezenční i kombinované formy studia všech studijních programů/oborů. Kapacita využívaných budov je vzhledem k počtu zapsaných studentů nedostatečná. VŠ pravděpodobně předpokládá, že se výuky zúčastní jen část zapsaných studentů. V probíhajícím akademickém roce tento stav nepředstavoval problém vzhledem k omezení přítomnosti studentů a realizaci online výuky.

Ačkoliv jsou objekty důstojné a udržované, nenabízejí dostatek prostoru a nemotivují tak k trávení času a práci nad rámec účasti na výuce. V hlavní budově v Praze a také v brněnské budově je umístěna knihovna se studovnou. Studenti mají k dispozici také jistý prostor pro odpočinek a občerstvení. Kromě vedení VŠ a vedoucích kateder využívají akademičtí i neakademičtí pracovníci zejména sdílené prostory a kanceláře včetně sdílených pracovních míst a počítačů.

Rozsah a kvalita informačních zdrojů, a to tištěných publikací i elektronických zdrojů a databází je na přiměřené úrovni. Studenti a pracovníci VŠ mohou využívat vzdálený přístup k elektronickým zdrojům. VŠ disponuje technickým vybavením pro studium bezpečnostních oborů, bylo by však žádoucí vybudovat speciální odborné učebny.

Hospodaření VŠ závisí na objemu finančních prostředků získaných ze školného. Při zachování současného počtu studentů a výše školného bude finanční situace VŠ stabilní. Klíčovou nákladovou položkou jsou osobní náklady. Zatímco mzdové náklady spojené s výukou jsou vynaloženy vzhledem k výkonu (počet studentů a výukových hodin) velmi efektivně, mzdové náklady spojené s vědeckovýzkumnou činností jsou vzhledem k výkonu (publikace, vědecké výstupy) velmi vysoké.

Studenti mají možnost studia na partnerských školách v zahraničí i účasti na jiných mezinárodních aktivitách. Míra zapojení studentů je však velmi nízká. Součástí studia některých programů je odborná praxe, kterou má VŠ organizačně zajištěnu na přijatelné úrovni. VŠ má nastaven systém stipendií, kromě standardních typů je poskytováno také mimořádné stipendium za vynikající studijní výsledky nebo výsledky v tvůrčí a jiných činnostech. Stipendium se poskytuje ve formě slevy na školném. Na VŠ funguje studentská rada, která zastupuje zájmy studentů, vyvíjí aktivity na podporu jejich studia a úzce komunikuje s vedením VŠ.

Administrativní zázemí studentům VŠ poskytuje studijní oddělení, které disponuje pracovišti v místech výkonu činností VŠ v Praze a Brně. Studijní oddělení efektivně pracovalo i v době pandemie. Jako velmi

přínosnou lze označit elektronickou úřadovnu umožňující intuitivní zpracování a administraci žádostí a dalších podání studentů.

VŠ disponuje informačním systémem odpovídajícím potřebám podpory činností VŠ. V informačním systému lze dohledat jen velmi omezený počet aktuálních oznámení a pokynů směrem ke studentům. Většina je uvedena samostatně na webu VŠ. Během návštěvy hodnotící komise byla prověřena také realizace online výuky a zajištění studia elearningovou podporou. Nastavený systém se jevil jako funkční.

Vysoká škola má svými vnitřními předpisy vymezen systém vnitřního hodnocení a zajišťování kvality svých činností. Realizaci jeho jednotlivých prvků a jejich efekt pro činnost vysoké školy lze ověřit pouze částečně. Při hodnocení a zajišťování kvality činností vysoké školy není pravděpodobně využíván interní informační systém vysoké školy. Za omezující při hodnocení a zajišťování kvality činností vysoké školy lze vedle velmi obecně formulovaného zaměření činností vysoké školy považovat především absenci jednoznačně nastavených a pravidelně vyhodnocovaných ukazatelů výkonnosti těchto činností.

Kultura akademického prostředí je kulturou zdravou bez abnormalit. Důraz by měl být kladen pro zlepšení vědecko-výzkumné práce akademiků, současné prostředí tuto práci příliš nepodporuje. Individuální personální práce s akademiky by do budoucna mohla být zdrojem negativních faktorů ovlivňujících kulturu školy. Větší internacionalizace ve výukovém procesu i dalších činnostech VŠ by byla přínosná.

12. Doporučení pro vysokou školu

Na základě zjištěných skutečností lze vysoké škole do budoucna doporučit realizaci následujících opatření:

- Věnovat patřičnou pozornost přípravě strategických dokumentů včetně definování vize, strategických cílů, opatření a indikátorů.
- Provádět pravidelné vyhodnocování naplňování stanovených cílů a toto vyhodnocení zveřejňovat.
- Konsolidovat nabídku studijních programů s důrazem na akreditace kvalitních profesně zaměřených programů.
- Pokračovat ve zkvalitňování elearningové podpory studia včetně prezenčního.
- Zajistit výukové prostory s dostatečnou kapacitou vzhledem k počtu zapsaných studentů.
- Rozvrhovat cvičení/semináře s maximálním počtem 30 – 35 studentů.
- Zvýšit počet kmenových akademických pracovníků na plný úvazek na úkor pracovníků zaměstnaných na dohodu o pracovní činnosti nebo dohodu o provedení práce.
- Snížit ukazatel počtu studentů připadajících na jednoho akademického pracovníka a přiblížit se hodnotám obvyklým na veřejných vysokých školách a fakultách ekonomického zaměření.
- Dbát na generační obměnu akademických pracovníků a zajistit vhodnou věkovou strukturu zejména v pozicích garantů studijních programů a garantů předmětů ZT a PZ.
- Vylepšit systém pravidelného hodnocení akademických pracovníků s důrazem na přesné formulování úkolů a stanovení míry jejich splnění.
- Významně zvýšit počet kvalitních publikačních výstupů typu Jimp.
- Zvýšit aktivitu při přípravě kvalitních grantových přihlášek (GAČR TAČR).

- Pokračovat v realizaci projektů smluvního výzkumu a cílit na zvýšení finančního objemu těchto projektů.
- Připravit komplexní soubor motivačních opatření cílených na akademické pracovníky (včetně konkrétně stanovených významných finančních odměn za prestižní publikace).
- Zkvalitňovat materiální vybavení, zejména pro výuku studijních programů v oblasti bezpečnosti.
- Zajistit dostatečné vybavení učeben i dalších prostor elektrickými zásuvkami, kvalitním připojením k internetu, rozšířit prostory pro samostatnou či skupinovou práci studentů mimo učebny.
- Podpořit využívání informačních zdrojů ve výuce, studiu i tvůrčí činnosti. V rámci podpory vědeckovýzkumné činnosti zvážit pořízení dalších informačních zdrojů.
- Významně podpořit internacionalizaci VŠ s důrazem na studium v zahraničí, výuku v angličtině a příjezdy zahraničních studentů a zapojení vyučujících do mezinárodní spolupráce.
- Motivovat studenty ke zvýšení zpětné vazby při hodnocení výuky i dalších doplňkových služeb a činností VŠ.
- Podporovat elektronizaci a digitalizaci administrativních činností a procesů.
- Rozšířit Radu pro vnitřní hodnocení o externí členy.
- Zapojit Radu pro spolupráci s praxí do rozvoje studijních programů i smluvního či aplikovaného výzkumu.
- Alespoň v interním informačním systému zveřejnit informace o způsobu implementace systému vnitřního hodnocení a zajišťování kvality.
- Pravidelně a v ucelené podobě zveřejňovat výsledky hodnocení vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti a dalších činností.
- Sjednotit přístup ke zveřejňování vnitřních předpisů a norem a dalších důležitých informací a dokumentů (úřední deska, informační systém, speciální sekce na webu).

Znění hodnotící zprávy bylo korespondenčně schváleno všemi členy hodnotící komise ve dnech 5. – 7. března 2021.

Závěry Rady NAÚ

Rada NAÚ se seznámila s výsledky vnějšího hodnocení AMBIS vysoké školy, a.s., na svém zasedání č. 04/2021 konaném ve dnech 22. -26. dubna 2021.

Rada NAÚ podle § 83c odst. 2 písm. f) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, schválila Zprávu o vnějším hodnocení AMBIS vysoké školy, a.s.

Rada NAÚ současně doporučila AMBIS vysoké školy, a.s., aby postupovala podle závěrů a doporučení obsažených v této zprávě.

Rada NAÚ žádá AMBIS vysokou školu, a.s., aby k 1. listopadu 2021 předložila kontrolní zprávu o počtech studentů v jednotlivých studijních programech strukturovaných podle jednotlivých ročníků studia.

Rada NAÚ žádá AMBIS vysokou školu, aby k 1. březnu 2022 předložila kontrolní zprávu o tom, jakým způsobem naplnila závěry a doporučení vyplývající ze Zprávy o vnějším hodnocení, včetně popisu

konkrétních opatření ke zkvalitnění postupů při vnitřním schvalování studijních programů a vyhodnocení jejich účinnosti.

Vedle toho Rada NAÚ žádá AMBIS vysokou školu, a.s., aby ke stejnému datu předložila podrobný rozvrh pro místa výuky Praha a Brno, včetně údajů personálního obsazení a velikosti místností a počtu zapsaných studentů do jednotlivých předmětů. Rada NAÚ dále v rámci kontrolní zprávy žádá předložit údaje o personálním zabezpečení všech studijních programů v rozsahu garantů studijních programů, garantů ZT a ostatních PZ předmětů (formuláře C-I a B-IIa), včetně údajů o zapojení jednotlivých vyučujících do všech předmětů napříč všemi studijními programy uskutečňovanými vysokou školou a podílu jejich zapojení do těchto předmětů.

Rada NAÚ dále v rámci kontrolní zprávy požaduje předložit údaje o počtu závěrečných prací vedených v akademickém roce 2021/22 jednotlivými akademickými pracovníky a dalšími vyučujícími, včetně seznamu témat těchto prací.